

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КОЛЛЕДЖ «КРАСНОСЕЛЬСКИЙ»**

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО
на заседании Педагогического Совета
СПб ГБПОУ «Колледж «Красносельский»

Протокол № 9 от 25.06 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор СПб ГБПОУ
«Колледж «Красносельский»

Г.И. Софина
2020 г.

Приказ № 68 от 25.06 2020 г.



**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

по дисциплине

ОДб.04 История

для обучающихся по специальности

43.02.15 Поварское и кондитерское дело

Санкт-Петербург

2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. ВВЕДЕНИЕ**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
- 3. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ (ЗАНЯТИЙ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
- 4. ОСВОЕНИЕ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЕ ЗНАНИЙ**
- 5. ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (ЗАНЯТИЯ)**

І.ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации предназначены для обучающихся колледжа, изучающих учебную дисциплину ОД.04 История.

Методические рекомендации включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных во ФГОС СПО, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, задания для практической работы и инструкцию по ее выполнению, методику анализа полученных результатов, порядок и образец отчета о проделанной работе.

Учебные материалы к каждому из занятий включают контрольные вопросы, задания. Пособие содержит также список рекомендуемой литературы – основной, дополнительной и справочной, которая может использоваться обучающимися не только при подготовке к практическим занятиям, но и при написании рефератов.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ/РАБОТ

Наименование тем	Содержание учебного материала	Объем часов
Тема1.Цивилизации Древнего мира и раннего Средневековья	ПЗ № 1. Цивилизации Древнего мира и раннего Средневековья	1
Тема 2. Древняя Русь	ПЗ № 2. Деятельность первых киевских князей	1
Тема 3. Западная Европа в 11-15 веках	ПЗ № 3. Культура средневекового Запада.	1
Тема 4. Российское государство	ПЗ № 4. Сравнительная характеристика политики Ивана 3 и Ивана 4	2
Тема 5. Запад и Новое время.	ПЗ № 5. «Культура эпохи Возрождения».	3
Тема 6. Российская империя в 18 веке.	ПЗ № 6. Северная война.	2
Тема 7. Запад в 19в. Становление индустриальной цивилизации.	ПЗ № 7. Идейные течения и политические партии.	3
Тема 8. Россия на пути модернизации.	ПЗ № 8. Общественное движение в России во второй половине 19 века.	4
Тема 9. Культура 19 века.	ПЗ № 9. Культура России в 19 веке.	2
Тема 10. Россия и мир в начале 20 века.	ПЗ № 10. Деятельность первых Государственных Дум.	2
Тема 11. Мировая война и революционные потрясения.	ПЗ № 11. Причины победы большевиков в гражданской войне.	2
Тема 12. Мир в межвоенный период.	ПЗ № 12. Тоталитарные режимы: происхождение, сущность, содержание.	1

Тема 13. Социалистический эксперимент в СССР.	ПЗ № 13. «Политика военного коммунизма».	2
Тема 14. Вторая Мировая война.	ПЗ № 14. Основные сражения Второй Мировой и Великой Отечественной войны.	1
Тема 16. СССР и социалистические страны Европы.	ПЗ № 15. Политический портрет И.В.Сталина.	1
Тема 18. Россия в современном мире.	ПЗ № 16. Этапы перестройки.	1
Тема 19. Духовная жизнь.	ПЗ № 17. Российская культура «серебряного века».	1
ВСЕГО		30

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №1

ТЕМА: ЦИВИЛИЗАЦИИ Древнего мира и средневековья

ЦЕЛИ:

1. Определение особенностей развития цивилизаций Востока и Запада в Средние века.
2. Определение основных черт и этапов развития восточно-христианской цивилизации.
3. Рассмотрение процесса Великого переселения народов с использованием исторической карты.
4. Выделение основных этапов становления государственности в странах Европы в период Средневековья.
5. Развить навыки работы с текстом, выделения главного, систематизации, работы с исторической картой.

ОБОРУДОВАНИЕ: дидактические раздаточные материалы, карта «Римская империя и варвары в IV – V вв.»

ЗАДАНИЯ:

1. ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ, ВЫДЕЛИТЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА В СРЕДНИЕ ВЕКА

Вопрос о том, были ли на Востоке свои Средние века, точнее, о возможности применять это понятие для периодизации истории стран и народов Востока, давно и остро обсуждается историками. Средние века в европейском смысле этого термина, как стадия господства в обществе феодальных (прежде всего в сфере социально-экономической) отношений, на Востоке явно отсутствовали. Но этот период истории Востока и Запада характеризуется политической децентрализацией. На Востоке политическая децентрализация была длительной, базировалась на более низком, чем в Европе, уровне развития производительных сил и товарно-денежных отношений: это не способствовало прогрессивным сдвигам в экономике, политике и культуре, воспрепятствовало обретению городами самостоятельности и возникновению особого сословия горожан.

Важно иметь в виду, что очевидной грани, отделяющей древность от Средневековья, на Востоке, в отличие от Запада, не было. Многие из того, что сформировалось в древности, плавно перешло в Средневековье: особый тип государства, определяемый понятием «восточная деспотия» с развитым и прекрасно организованным бюрократическим аппаратом (классический пример - Китай), сильная и сплоченная община как ключевой элемент социальной жизни, преобладание государственной собственности на землю.

Постоянным фактором развития большинства средневековых государств Востока было мощное давление на них со стороны находящейся на племенном уровне или переходящей к государственной стадии кочевой периферии (особенно ярко это давление проявилось в Китае, где в 1280 - 1368 гг. у власти находилась монгольская династия Юань, а с середины XIV в. воцарилась маньчжурская династия Цин). Непросто складывались отношения кочевников с земледельческими народами. Лавины конных воинов нередко обрушивались на соседние оседлые племена, облагали их данью, грабили их поселения, уводили людей в рабство. Военные экспедиции, предпринимавшиеся империями против кочевников, чаще всего оказывались бессмысленными.

Частное землевладение и частная власть, система вассалитета, условная земельная собственность в форме феода на Востоке развития практически не получили (за исключением Японии).

Духовное влияние религий, возникших в середине I тыс. до н. э., сохранялось. Средневековый Китай - это в первую очередь конфуцианское государство и общество. Индия до начала XIII в. - общество, в котором очень многое определялось индуизмом, сумевшим отеснить буддизм. В период Делийского султаната (1206-1526) и империи Великих моголов (1526-1858) в Индии получил распространение ислам. Именно в Средние века ислам стал основной религией в Иране, Средней Азии, Северной Африке, Малой Азии. В Японии в целом прочно утвердился буддизм, хотя и был вынужден считаться с традиционным японским синтоизмом.

Приверженность традиции, готовность к воспроизводству давно сложившихся и испытанных форм государственной и социальной жизни - таковы, по мнению историков, особенности средневекового Востока. Перед нами традиционное общество. Две оговорки, однако, необходимы.

Во-первых, европейское средневековое общество тоже было традиционным. Преобладание сельского хозяйства и ремесла, основанных на ручном труде и непосредственной передаче накопленных навыков из поколения в поколение, следование обычаю, возведенное в закон, устойчивая и малоподвижная система ценностей, основанная на христианских заповедях и учении церкви, стремление к внутреннему единству и внешнему обособлению, корпоративная замкнутость сословий и социальных групп, дорожащих свободами и привилегиями, за ними закрепленными, общинность, поглощающая личность, - таковы его основные черты.

Во-вторых, по уровню развития ремесел, торговли, техники обработки земли, благосостояния общества Восток вплоть до XVI в. опережал Европу.

2. ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ, ВЫДЕЛИТЕ ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Византийская империя являлась прямой и законной наследницей Рима. Восточная Римская империя (Византия) пережила Западную почти на тысячелетие и сохранила античное, в первую очередь греческое, культурное наследие. Ее историческая судьба отличалась своеобразием и самобытностью.

Империя имела чрезвычайно сложную территориальную и этническую структуру. Ее владения были расположены на трех материках - в Европе, Азии и Африке; здесь проживало множество народов. Поддержание стабильности предполагало наличие сильного государственного начала.

Постоянным фактором византийской истории являлась военная опасность, с разных сторон угрожавшая владениям империи. Среди народов и государств, натиску которых приходилось противостоять Византии, были Иран, арабы, болгары, восточные славяне, турки-сельджуки.

Своеобразие византийской истории определялось и обстоятельствами происхождения империи. Она не знала разрыва с античностью, античные традиции сохранялись

длительное время, медленно эволюционируя и изменяясь. Восточная Римская империя была богаче Западной, в ее руках находились пути из Европы в Азию. Сельское хозяйство, ремесла, города, торговля не переживали того глубокого упадка, через который в раннее Средневековье пришлось пройти Западной Европе. Важнейшим элементом византийской экономической жизни оставалось римское право. Предпринятая при императоре Юстиниане (VI в.) кодификация законов привела к созданию надежной правовой основы для регулирования имущественных и иных гражданских отношений. Византию историки иногда называют правовым государством Средневековья.

Сочетание всех этих факторов обеспечивало поддержание относительно стабильного уровня благосостояния, который в Византии, во всяком случае до начала XIII в., был выше, чем в Западной Европе.

Византийская цивилизация принадлежала к числу тех, в формировании и обеспечении жизнеспособности которых ведущую роль играло государство. Поэтому в Византии не достигли зрелости ни условная собственность (подобная феодалу), ни вассально-иерархия, ни иммунитет. Не знала Византия и такого явления, как борьба городов за вольности и самоуправление. Особая роль государственных начал способствовала формированию специфического мироощущения византийцев. Считалось, что, наряду с единым Богом, верой и церковью, должна существовать единая христианская империя, защитница веры и церкви. Императорская власть приобретала сакральные функции, ибо она своим существованием обеспечивала спасение рода человеческого.

Приоритет государства отразился и в особом положении византийской церкви. Если не формально, то реально император был ее подлинным главой. Он фактически управлял церковью, обладая правом назначать и смещать патриархов. Византийская православная церковь не претендовала на светскую власть, не посягала на ее прерогативы, подчинилась государству. Историки видят в этом один из источников формирования авторитарных (самодержавных) начал, которые заимствовали у Византии государства, оказавшиеся в зоне ее влияния (среди них и Московская Русь). Была и другая сторона у этого явления: православная церковь жила напряженной духовной жизнью, православие настраивало не на раскол и борьбу, а на согласие и гармонию, спланивало империю и населявшие ее народы.

Жесткая централизация власти вела к умножению числа правительственных ведомств, росту армии чиновников. Неуклюжий и громоздкий аппарат управления был не только малоэффективным и дорогостоящим, он превратился в источник коррупции, интриг и заговоров.

Византийскую империю подрывали обостряющиеся внутренние социальные противоречия. Со временем земля переходила в собственность крупных землевладельцев, ростовщиков, церкви. Крестьяне разорялись, становились арендаторами. Центральная, императорская, власть стремилась предотвратить исчезновение податного слоя самостоятельных крестьян, способных служить в армии и помешать росту крупной земельной собственности. Но политика императоров Византии лишь отчасти замедляла разорение крестьянства. При этом она вызывала недовольство крупных землевладельцев и провинциальной знати.

В конце XI века положение Византии резко ухудшилось. Турки, захватившие власть в Багдадском халифате, присоединили к себе большую часть территории Византии - Малую Азию, Сирию и Палестину. 29 мая 1453 г. Константинополь пал. Турки-османы вступили в «Новый Рим», залитый кровью и полный трупов. Европа, оставшаяся глухой к призывам о помощи, пришла в смущение и ужас, но их питал страх перед османской угрозой. Вскоре в далеком Московском государстве, правитель которого Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Константина XI Зое (Софье) Палеолог, возникла идея о

том, что именно Москва является подлинной наследницей величия Константинополя и Рима («Третьим Римом»).

3. ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ, ВЫДЕЛИТЕ ЧЕРТЫ ПРОГРЕССА И РЕГРЕССА СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ ЕВРОПЫ В СРЕДНИЕ ВЕКА

Путь в Средневековье - это был путь синтеза позднеантичного и варварского укладов, занявший несколько столетий (V - X вв.).

До VII в., в жизни Европы преобладали явления регресса. Сократилась численность населения (не менее чем в полтора раза), пришли в упадок старые римские города, были утрачены многие достижения античной культуры и ремесла. Римская система управления была практически уничтожена. Король смотрел на подвластное ему государство как на личное владение. Аппарата государственного управления, отличного от аппарата хозяйственной службы короля, не было. Римское право, отчасти сохранявшееся в среде завоеванного галло-римского населения, на германцев не распространялось. Они судились в соответствии с нормами обычного права, записанного в варварских правдах. Регресс затронул и сферу навыков.

Однако в хаосе, насилии и регрессе можно увидеть основы наступающего Средневековья. Таковыми были: аграризация экономической и социальной жизни (ее центром стала деревня), усиление роли крестьянского хозяйства в аграрном производстве, рост крупного землевладения знати, укрепление ее власти над крестьянством, возрастание политической роли церкви, весьма успешно решавшей задачу христианизации варварских народов.

В VIII - IX вв. эти тенденции восторжествовали. Коронованный в Риме Карл Великий, король франков, стал символом единства германских традиций, римского имперского прошлого и христианских начал. Время существования Каролингской державы было периодом оформления институтов Средневековья. Значительная часть крестьянства попадает в различные формы зависимости от крупной знати. Распространяются бенефиции - земельные держания, которые за военную службу получали на определенных условиях приближенные короля. Шире становится практика пожалования иммунитетов, превращавших землевладельца в независимого правителя своих земель.

В основных чертах оформляется культурно-исторический тип, присущий средневековой цивилизации. Античное культурное наследие, сохранявшееся даже в самые «темные века», христианское вероучение и традиции германских народов - таковы источники, синтез которых породил средневековую культуру Европы.

4. ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ, ОХАРАКТЕРИЗУЙТЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

В IX веке каждый сеньор являлся государем в своих владениях, а сеньория имела облик государства. Частная власть сеньоров неизбежно ослабляла публичную власть государства. Король был отнюдь не самым могущественным сеньором - всего лишь «первым среди равных».

С XII в. набирающая силу королевская власть повела наступление на политическую самостоятельность крупной знати, используя то же оружие - вассалитет. Оформление сословий, усиления короля, ломавшего отношения личной верности и покорности, внедрявшего принципы подчинения населения публичному праву государства, вели к рождению новой формы средневековой государственности.

Решающий сдвиг в большинстве стран Западной Европы произошел в XIII- XIV вв. В Англии, Франции, христианских государствах Пиренейского полуострова, в германских княжествах, ряде восточноевропейских стран возникли так называемые сословно-представительные монархии. Утвердились органы сословного представительства: парламент в Англии, Генеральные штаты во Франции и Нидерландах, рейхстаг и ландтаги в германских княжествах, риксдаг в Скандинавских странах, кортесы в Испании, сейм в Чехии и Польше. В них приглашались или избирались представители крупной знати, духовенства, рыцарства, горожан, иногда - свободного крестьянства. Различавшиеся по составу, структуре, функциям,

эти органы имели одну общую черту. Они служили каналом взаимодействия королевской власти и сословий, добившихся права на участие в принятии общегосударственных решений. Как правило, становление сословно-представительных монархий шло параллельно с процессом централизации государств.

При сравнении с государственностью Византии или стран Востока средневековая государственность Западной Европы зачастую оценивается как более «слабая». Действительно, европейские государи были вынуждены считаться с титулованной знатью, спецификой вассалитета, влиянием городов. Но в этой слабости была своя сила. Не подчинение общества, а сотрудничество с ним - такой была идеальная модель, далеко не всегда работавшая, но придававшая политическим процессам отличавшую европейское Средневековье динамику.

Победа французов в Столетней войне явилась мощным стимулом к развитию процесса централизации Французского государства при Карле VII и Людовике XI. Располагая постоянным войском и регулярно пополняемой казной, король перестал нуждаться в поддержке Генеральных Штатов. К концу XV в. вся Франция была подчинена единой центральной власти короля.

Кризис в Англии, вызванный поражением в войне с Францией, привел к раздорам среди представителей аристократии (война Алой и Белой Розы 1455 - 1485 г.). Королем в результате стал Генрих Тюдор. При нем произошло усиление королевской власти: он запретил феодалам содержать военные отряды, приказал разрушить замки непокорных; земли и титулы герцогов и графов, погибших в ходе войны, передал своим сторонникам - новые феодалы полностью зависели от короля. Рыцари и горожане, уставшие от междоусобиц, также оказали поддержку новому королю.

Процессы централизации проходили и в других странах Европы. Следствием централизации стало постепенное оформление в Европе абсолютных монархий. Абсолютная, т. е. неограниченная монархия зародилась в странах Европы примерно в одно время (конец XV века): во Франции при Людовике XI, в Англии при Генрихе VII Тюдоре, в Испании при Фердинанде и Изабелле. В рамках абсолютной монархии вся полнота власти принадлежала королю. Его слово было законом для всей страны. Все ее население, - в том числе прежде независимые герцоги и графы, жители городов-коммун - считалось подданными короля. Он распоряжался государственной казной и армией, назначал судей, военачальников, сборщиков налогов. Знатные феодалы шли на службу к королю и становились его придворными. Органы сословного представительства - парламент, Генеральные Штаты, кортесы - стали либо послушными исполнителями воли короля, либо не созывались вовсе. Абсолютная монархия складывалась постепенно, в полной мере ее признаки проявились в странах Европы только в новое время (XVII-XVIII вв.).

5. РАССМОТРИТЕ КАРТУ «ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ», ВЫДЕЛИТЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭТОГО ПРОЦЕССА.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №2

ТЕМА: Деятельность первых киевских князей

ЦЕЛИ:

1. Определение причин и последствий раздробленности Руси.
2. Составление сравнительной характеристики крупнейших земель и княжеств Руси.
3. Рассмотрение борьбы Руси с иноземными завоевателями.
4. Определение сущности системы монголо-татарского ига.
5. Развить навыки работы с текстом, схемами, выделения главного, систематизации, работы с исторической картой.

ЗАДАНИЕ 1.

Рассмотрите схему «Раздробленность Руси», сформулируйте причины и последствия распада киевской Руси на отдельные княжества.

ЗАДАНИЕ 2

Используя карту и текст, составьте сравнительную характеристику крупнейших земель и княжеств Руси. Материал систематизируйте в таблице:

Княжество	Географические условия	Социальная структура	Наличие городов	Политические особенности
Киевское				
Черниговское				
Галицко-Волынское				
Новгородское				
Владими́ро-Суздальское				

КИЕВСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Киевское княжество по-прежнему считалось первым среди других русских княжеств. Его князь продолжал носить титул великого киевского князя. Киев сохранил и свою историческую славу матери русских городов. Оставался он и главным религиозным центром русских земель. Но вместе с тем с 1140-х гг. Киев безвозвратно потерял контроль над русскими землями и превратился в одно из русских княжеств, с которым все меньше считались сильные соседи. Все более пустынными становились водные пространства Днепра, умирал международный путь "из варяг в греки". Для Киевской земли ушли в прошлое большая европейская политика, грандиозные походы на Балканы, в центр Европы, в глубь половецкой степи. Теперь внешняя политика Киева сосредоточилась на борьбе с Северо-Восточной Русью, с Юрием Долгоруким и его наследниками и на изнуряющих схватках с половцами.

ЧЕРНИГОВО-СЕВЕРСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Черниговское княжество рано обособилось от Киева. Со временем Чернигов стал одним из крупнейших русских городов. В Черниговской земле расцвели и другие крупные центры - Новгород-Северский, Путивль, Курск, Козельск, Мосальск, Воротынский, Мценск, Стародуб. Подчинялись Чернигову Муром и Рязань в Северо-Восточной Руси. Черниговские князья дружили с половцами, поэтому Черниговская земля не испытывала в течение десятилетий такого напора кочевников, как, скажем, Киевское княжество.

ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО

В Юго-Западной Руси сформировалось мощное Галицко-Волынское княжество. Здесь появились крупные, богатые, хорошо укрепленные города - Владимир-Волынский, Галич,

Перемышль, Луцк, Холм, Дорогобуж, Червен, Бужеск и др. Большую силу в Галицко-Волынской земле приобрело мощное боярство, располагавшее обширными землями. Бояре опирались на многочисленных дружинников и со временем стали соперничать с местными князьями.

В середине XII в. от Волынского княжества отделилось Галицкое княжество с центром в Галиче, богатом торговым и промышленным городе. Борьба князей между собой, а также противостояние княжеской власти и боярских группировок, в котором активное участие приняло городское население, привели к длительным и тяжелым смутам в Галицкой земле. И все же, именно Галицко-Волынская земля раньше других русских княжеств, стала выходить из состояния политической неразберихи, и княжеская власть, опираясь на поддержку горожан, попыталась унять своеволие боярских группировок.

ГОСПОДИН ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД

Господин Великий Новгород, как называли его современники, рано обособился от Киева. Новгородская земля простиралась от Балтики до Уральских гор, от Белого моря и берегов Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки. С самого начала русской государственности Новгород выступал наравне с Киевом за лидерство в русских землях. Но одновременно Новгород постоянно стремился сохранить свое особое положение в русских землях, утвердить свою вольность. Хотя киевские правители регулярно посылали в Новгород наместников - своих старших сыновей, княжеская власть никогда не была здесь такой сильной, как в других русских княжествах. Это объяснялось мощью местного боярства, силой городских слоев - богатого купечества и ремесленников. Большой авторитет имел здесь местный руководитель Русской Православной Церкви - новгородский архиепископ, или владыка, как его величали.

Причина особой роли Новгорода в русской истории лежала в самом строе жизни города. Долгое время он располагался в центре важных торговых путей - в Южную Прибалтику и далее - в немецкие земли, Скандинавию, а также в страны Востока. Новгород вырос на торговле, труде ремесленников, на пушном промысле, на хозяйствах крупных землевладельцев. Здесь ранее, чем в других городах, появились купеческие объединения. Со временем в Новгородской земле выросли крупные города Псков и Изборск; по-прежнему заметную роль играла Ладога.

Сюда не доходили печенеги и половцы. Это создавало благоприятные условия для развития края.

Большую силу в Новгороде со временем получили крупные землевладельцы - бояре. Интересы боярства, купечества, Церкви сплетались воедино. Вот почему верхушка города, так называемая аристократия, опираясь на свои богатства, играла весьма значительную роль в жизни города.

Аристократия вела за собой в политической жизни ремесленников, прочий люд. Новгород выступал единым фронтом против постоянного политического давления то со стороны Киева, то со стороны Ростово-Суздальского княжества.

Городские власти выбирались на вече, здесь же обсуждались кандидатуры приглашаемых князей, определялась военная политика. По существу, это была республиканская форма правления. Новгородское княжество нередко именуют Новгородской аристократической республикой, потому что в реальности все рычаги управления и влияния находились в руках аристократии.

ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Северо-Восточная Русь в течение долгих веков была одним из самых глухих углов восточнославянских земель. Здесь, в междуречье Оки, Волги и Клязьмы, было немало превосходных пахотных земель, в поймах рек простирались великолепные луга. Умеренный климат давал возможность развивать и земледелие, и скотоводство. Леса были богаты пушниной, ягодами и грибами. Издавна в этих местах процветало бортничество. Реки и озера изобиловали рыбой. Северо-Восточная Русь не знала нашествий кочевников - печенегов и

половцев. Постепенно здесь зарождалось вотчинное землевладение, развивались города - Ростов, Суздаль, Ярославль, Муром, Рязань. Со второй половины XI в. эти земли принадлежали Всеволоду Ярославичу, его сыну Владимиру Мономаху и его потомкам. Владимир Мономах основал Владимир-на-Клязьме и Переяславль-Залесский. Города были небольшими, без каменных зданий и храмов.

Если в старых городах, Ростове и Суздале, князьям приходилось считаться с влиянием сильного боярства, то в молодых центрах - Владимире и Ярославле - они опирались на растущие городские сословия, купечество, ремесленников, мелких землевладельцев, получивших землю за службу князю.



72. Русские княжества в XII в.

ЗАДАНИЕ 3.

Изучите таблицу «Система монголо-татарского ига», определите формы зависимости Руси от Золотой Орды.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.

ТЕМА: Культура средневекового Запада.

ЦЕЛИ:

1. Выявить, что развитие городов и образование централизованных государств в Западной Европе способствовало подъему культуры.
2. Дать определение основным понятиям и терминам.

ЗАДАНИЕ

Подготовить сообщение по данной теме. Раскрыть готический и романтический стили, гуманизм. Возрождение.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4

ТЕМА: Сравнительная характеристика политики Ивана 3 и Ивана 4.

ЦЕЛИ:

1. Оценивание деятельности Ивана Грозного.
2. Сравнительная характеристика политики двух Иванов.

ЗАДАНИЕ.

- Прочитайте обзор историографии оценки деятельности двух Иванов. Охарактеризуйте основные точки зрения историков на их правление.
- Какое мнение разделяете вы? Почему?
- Какой точки зрения придерживается составитель текстов? Свое мнение аргументируйте.
- От каких факторов зависит оценка деятельности исторической личности?

Иван III.

Детали великокняжеского суда в 1475-1476 гг. Городище (Новгород) в изложении Н. Костомарова: «Великий князь был неумолим: шестерых взятых под стражу приказал отправить в Москву, а оттуда на заточение в Муром и Коломну; прочих же обвиненных этим судом отдал на поруки, наложивши на них в уплату истцам и себе за их вину большую сумму в полторы тысячи рублей. Затем Иван Васильевич пировал у новгородцев, и эти пирушки тяжело ложились на их карманы: не только те, которые устраивали пиры для великого князя, дарили его деньгами, вином, сукнами, лошадьми, серебряною и золотою посудою, рыбьим зубом; даже те, которые не угощали его пирами, приходили на княжеский двор с подарками, так что из купцов и житых людей не осталось никого, кто бы тогда не принес великому князю от себя даров. По возвращении Ивана Васильевича в Москву, в конце марта 1476 года, приехал к нему новгородский архиепископ с посадниками и жилыми людьми бить челом, чтоб он отпустил задержанных новгородцев. Иван Васильевич взял от них дары, но не отпустил взятых в неволю новгородцев, о которых они просили».

Заметим, Успенский собор ставился как раз в это время – так что вот куда могли пойти деньги и дары.

А вот 1571 и 1578 годы. Путешественник начала XV века Герберштейн: «Этот Иоанн Васильевич был так счастлив, что победил новгородцев в битве у реки Шелони; он принудил побежденных принять некоторые условия и признать его своим господином и князем, взял с них большие деньги и потом удалился, поставив там своего наместника. По истечении семи лет он снова воротился туда, вошел в город при помощи архиепископа Феофила, обратил жителей в самое жалкое рабство, отнял серебро и золото и наконец все имущество граждан и увез оттуда более трехсот хорошо нагруженных телег.

1579 год. Очередное возмущение в Новгороде. Иван захватывает казну архиепископа и казнит 150 человек.

1582 год – новое поступление в казну. Костомаров: «Союзник Москвы Менгли-Гирей напал на Киев, опустошил его, сжег, между прочим, Печерский монастырь, ограбил церкви и прислал в дар своему приятелю, московскому государю, золотую утварь - потир и дискос из Софийского храма»

Ну, вот, есть деньги и украшения для строящегося Благовещенского собора!

Иван III воевал много и успешно, но воевал почти всегда со слабейшими, всегда выбирая наилучший момент для удара. Войну он понимал, как доходное экономическое предприятие – богатый Новгород, как мы видим, стал его золотым прииском. Но ведь

регулярное вымогание денег у Пскова, репарации и поборы при завоевании Твери, Перми, Вятки, овладение Севером с его добычей мехов - все это борьба за источник доходов. Только взятие Казани Иваном III вряд ли что принесло, кроме решения политической задачи лидерства и освобождения нахватанных Казанью рабов.

Иван III – ведущий и очень успешный экономист *Метаморфозы*, весьма своеобразный по современным меркам, но умело добывающий и вкладывающий свои средства. Вот только неумное ограбление Новгорода, как города торгового, расселение его жителей выглядит экономически ущербно, хотя и решает политические задачи. Однако для политика того времени было весьма характерно жертвовать будущими возможностями, несколько туманными, ради сегодняшних и завтрашних выгод, видеть эффективность не в хорошо работающем механизме экономики, но в ее ближайших военных возможностях. Для него речь шла не о конкуренции, но о завоевании, за которым, казалось, все сделанное плохо будет доделано.

Иван IV

Внука явно вдохновляла деятельность деда, только вот набор возможностей для нее был иным – много шире с точки природных и человеческих ресурсов. Но его казна вряд ли была полна, чему способствовало боярское правление после смерти матери. Об этом говорит и то, что позже Иван обвинял бояр, а в особенности Андрея Шуйского, в ее раскрадывании.

Выход был – предпринять успешные походы. Их состоялось несколько. После взятия Казани казна увеличится не могла – затрат было сделано много, а город был небогат. Вот Астрахань была Бюгата торговым городом, там могла идти речь о военной добыче. Верюгтно, храм Василия Блаженного построен на те деньги.

Набег-мечь Крымского ханства, ставшего вассалом Турции, вызвал ответный поход 1555 года – по свидетельству голландского купца Массы «против татар было послано москювитами большое войско под предводительством Ивана Шереметьева, Льва Салтыкова и Александра Басманова. Двое из них с превеликой храбрюстью напали на Крым и, расположив войско Шереметьева в засаде, обратили крымцев в бегство и тут перебили, как и во время нападения, до восьмидесяти тысяч крымцев, захватили *более десяти тысяч лошадей и пятисот верблюдов и ничего другого, ибо татары ничего, кроме скота, не имеют...*». Крым тоже не имел больших средств, производя лишь скот и совершая грабительские набеги.

Понятно, что Грозный в тот момент уже не считал Крым сильным противником (ошибаясь), а его завоевание, к которому призывали советники, казалось ему хлопотным и неприбыльным – часто говорится, что он боялся Турцию.

Это кажется неверным, поскольку в 1569 году Иван пошел на очень резкую выходку – в ответ на письмо султана с требованием дани, где султан называл его своим конюшим, он повелел «приготовить крысью шкуру и мех чернубурой лисицы, который велел обрить догола. "Ибо, - сказал он, - надобно великому султану турок за его великую милость послать несколько диковинок". Так как все подарки, посылаемые московскими князьями иностранным государям всегда состоят из дорогих мехов, в изобилии хранящихся в казне, то этот крысий мех предназначался для одежды султана, а лисий - для его пестрой шапки. Посылая эти дары, написали: в случае, ежели султан еще раз напишет, как было сказано выше, то он может быть уверен в том, что конюший, посылающий ему эти подарки, так же обреет его догола, как лисью шкуру, и прикажет московским крысам вконец разорить его страну. "Разве, - говорил он, - вы не слышали, какая участь постигла царя казанского и астраханского, ваших союзников, ежегодно вами подстрекаемых к нападению на мое царство; то же будет и с вашей страню, и я начну поход с Тюмени до Азова и Грузии, на сей же раз я вас прощаю". Ответный поход турков кончился их полным разгромом.

Очень похоже, что выбор следующего противника – Ливонии – был вызван расчетом на богатую добычу.

.....

Пожалуй, точнее всего разницу между государями выразил Василий Осипович Ключевский: «Царь захотел в земщине быть государем, а в опричнине остаться вотчинником, удельным князем...образ действия царя мог быть следствием не политического расчета, а искажившегося политического понимания (СП – выделение). То есть соответствовать роли главы новой страны царь не сумел, считал последствия, но не понимал ситуацию стратегически, не понимал новой государственной машины, которую почему-то отлично понимал его дед. Точно такое же «служебное несоответствие» характерно и для многих других властителей тех времен на Западе. Понимание перестало служить многим.

Вторая важная вещь, что активное, горячее общество, которое бурлило вокруг насущных вопросов своего времени, не сумело противопоставить черной волне ничего – оно разом резко остыло ко всему, испугалось. Не было даже особенных вооруженных выступлений – разве что где-то земцы били небольшие группки опричников. Появилось много страшных, аморальных людей, советчиков Грозного.

После террора стало заметно также появление «других», о которых пишет Горсей, оправдывающих одни преступления в сравнении с более страшными, то есть людей со сниженными моральными критериями, релятивистов, занятых лишь собой. Эти уже не могли воспринимать государство своим – и оно рухнуло.

Не слишком естественная цель, если не сказать авантюристическое деяние, которое приведет к заслуженной порке от польского короля Стефана Батория и шведов. В старых школьных учебниках пишут о борьбе Грозного за выход к Балтийскому морю. Однако Россия имеет в то время Ладогу, устье Невы, Нарву – то, за что боролся Петр, достигая все той же цели 150 лет спустя.

Задание 2. Заполнение таблицы (совместно с преподавателем)

Таблица 1. Два монарха. Результаты правления. Сравнение

Иван III Великий (а также Грозный)	Иван IV Грозный
Стояние на Угре (1480) – формальный конец ига, взятие Казани (1487), союз с Крымом.	Взятие Казани (1552), Астрахани (1556), победа над турецким войском (1556), несколько небольших походов на Крым.
Присоединение Твери, Ярославля, Новгорода, Северских земель, Смоленска, Северного Приуралья/Урала, Югорской Земли.	Овладение частью Золотой Орды – Поволжьем, начало завоевания Южного Урала и Сибири.
Строительство церквей, ремонт старых и строительство новых крепостей. Новые городки, начало обновления Кремля.	Заложение новых городов, строительство крепостей, церквей, опричной столицы Александровой Слободы.
Начало действий по завоеванию Прибалтики – строительство Иван-Города в 1492, возобновление дани за Юрьев от Ливонии.	Ливонская война
Законник Ивана III	Законник Ивана IV
Появление кабального холопства. Государственные черносошные крестьяне.	Отмена Юрьева дня.
Ограбление Новгорода, Твери. Казни членов литовской партии.	Военный поход против Торжка, Твери, Новгорода и их

	ограбление. Казни членов литовской партии и горожан.
Поддержка нестяжателей на Соборе 1503 года.	Требования к собору 1580 года в духе нестяжателей.
Рост жестокости наказаний – введение торговой казни, расширение набора пыток.	Пытки, публичные казни в невиданных прежде масштабах.
«Депортации» - переселение 6000 новгородских семей	Заселение Новгорода людьми из других городов
Опалы и расправы с новгородскими родами, верейскими князьями, родным братом Андреем, внуком Дмитрием, боярами Патрикеевыми, Ряполовскими.	Опричнина, опала множества боярских семей.
Использование татар, как военной и полицейской силы	Использование татар, как военной и полицейской силы, а также низкородных дворян в качестве опричников.
Династический брак на Зое Палеолог.	Непрестанные попытки династического брака в Польше и Англии.

Итоги правления Ивана 4 для Московского государства оказались поистине катастрофическими. Число сел и деревень во многих районах сократилось в несколько раз. Очевидным ответом крестьян на грабительские налеты опричников стали побег и сокращение обрабатываемых наделов. С 1581 г. вводится режим «заповедных лет», отменявший прежние нормы крестьянского перехода. В глубоком кризисе находилась вся поместная система, что подрывало боеспособность русской армии. Опричные репрессии до предела обострили противоречия между рядовым дворянством и знатью, почти все известные воеводы были казнены. Ливонская война была проиграна: все завоеванное пришлось вернуть, а шведы даже захватили четыре русских крепости. Непокойно было на южных и восточных границах. Наконец, царь своими руками нанес практически смертельный (как выяснилось впоследствии) удар всей династии, убив в приступе ярости своего старшего сына и наследника престола, царевича Ивана. Неполноценность Федора, второго сына Грозного, для всех уже тогда была очевидна, а права на трон царевича Дмитрия, рожденного седьмой женой царя Марией Нагой, были крайне сомнительны. Из всего этого страшного клубка неразрешимых проблем и родилась в итоге Смута — порождение всеохватывающего кризиса, в котором оказалась страна после Ивана Грозного.

Главным итогом правления Ивана III стало объединение вокруг Москвы большей части русских земель. В состав России вошли: Новгородская земля, долгое время бывшее соперником Московского княжества Тверское княжество, а также Ярославское, Ростовское, и частично Рязанское княжества. Остались независимы лишь Псковское и Рязанское княжества, однако и они не были полностью самостоятельны. После успешных войн с Великим княжеством Литовским в состав Московского государства вошли Новгород-Северский, Чернигов, Брянск и ещё ряд городов (составлявших до войны около трети территории Великого княжества Литовского); умирая, Иван III передал своему преемнику в несколько раз большие земли, чем принял сам. Кроме того, именно при великом князе Иване III Российское государство становится полностью независимым: в результате «стояния на Угре» власть ордынского хана над Русью, длившаяся с 1243 года, полностью прекращается. Годы правления Ивана III также

ознаменовались успехами во внутренней политике. В ходе проведённых реформ был принят свод законов страны — «Судебник» 1497 года. В это же время закладываются основы приказной системы управления, а также появляется поместная система. Были продолжены централизация страны и ликвидация раздробленности; правительство вело достаточно жёсткую борьбу с сепаратизмом удельных князей. Эпоха правления Ивана III стала временем культурного подъёма. Возведение новых зданий (в частности, московского Успенского собора), расцвет летописания, появление новых идей — всё это свидетельствует о значительных успехах в области культуры. В целом, можно сказать, что правление Ивана III Васильевича было чрезвычайно успешным, а распространённое в науке и публицистике прозвище великого князя — «Великий» — как нельзя лучше характеризует масштаб деяний этого незаурядного политического деятеля эпохи складывания единого Российского государства.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №5 КУЛЬТУРА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Задание:

Посмотрите на слайд, назовите периоды Возрождения, дайте краткую характеристику, укажите временные рамки.

1.1 Эпоха Возрождения или Ренессанс (фр. — «снова» или «заново рожденный») — эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре Средних веков и предшествующая культуре нового времени. Примерные хронологические рамки эпохи — начало XIV — последняя четверть XVI веков и в некоторых случаях — первые десятилетия XVII века (например, в Англии и, особенно, в Испании). Отличительная черта эпохи Возрождения — светский характер культуры и её антропоцентризм (то есть интерес, в первую очередь, к человеку и его деятельности). Появляется интерес к античной культуре, происходит как бы её «возрождение» — так и появился термин.

1.2 Проторенессанс

Проторенессанс тесно связан со средневековьем, с романскими, готическими традициями, этот период явился подготовкой Возрождения. Этот период делится на два подпериода: до смерти Джотто ди Бондоне и после (1337 год). Важнейшие открытия, ярчайшие мастера живут и работают в первый период. Второй отрезок связан с эпидемией чумы, обрушившейся на Италию. Все открытия совершались на интуитивном уровне. В конце XIII века во Флоренции возводится главное храмовое сооружение — собор Санта Мария дель Фьоре, автором был Арнольфо ди Камбио, затем работу продолжил Джотто, спроектировавший кампанилу Флорентийского собора. Ранее всего искусство проторенессанса проявилось в скульптуре (Никколо и Джованни Пизано, Арнольфо ди Камбио, Андреа Пизано). Живопись представлена двумя художественными школами: Флоренции (Чимабуэ, Джотто) и Сиены (Дуччо, Симоне Мартини). Центральной фигурой живописи стал Джотто. Художники Возрождения считали его реформатором живописи. Джотто наметил путь, по которому пошло её развитие: наполнение религиозных форм светским содержанием, постепенный переход от плоскостных изображений к объёмным и рельефным, нарастание реалистичности, ввёл в живописи пластический объём фигур, изобразил в живописи интерьер.

1.3 Раннее Возрождение

Период так называемого «Раннего Возрождения» охватывает собой в Италии время с 1420 по 1500 года. В течение этих восьмидесяти лет искусство ещё не вполне отрешается от преданий недавнего прошлого, но пробует примешивать к ним элементы, заимствованные из классической древности. Лишь впоследствии, и только мало-помалу, под влиянием все сильнее и сильнее изменяющихся условий жизни и культуры, художники совершенно бросают

средневековые основы и смело пользуются образцами античного искусства, как в общей концепции своих произведений, так и в их деталях.

Тогда как искусство в Италии уже решительно шло по пути подражания классической древности, в других странах оно долго держалось традиций готического стиля. К северу от [Альп](#), а также в [Испании](#), Возрождение наступает только в конце XV столетия, и его ранний период длится, приблизительно, до середины следующего века.

1.4 Высокое Возрождение

Третий период Возрождения — время самого пышного развития его стиля — принято называть «Высоким Возрождением». Он простирается в Италии приблизительно с [1500](#) по [1527 год](#). В это время центр влияния итальянского искусства из Флоренции перемещается в Рим, благодаря вступлению на папский престол [Юлия II](#) — человека честолюбивого, смелого и предприимчивого, привлёкшего к своему двору лучших художников Италии, занимавшего их многочисленными и важными работами и дававшего собой другим пример любви к искусству. При этом Папе и при его ближайших преемниках Рим становится как бы новыми [Афинами](#) времён [Перикла](#): в нём строится множество монументальных зданий, создаются великолепные скульптурные произведения, пишутся фрески и картины, до сих пор считающиеся жемчужинами живописи; при этом все три отрасли искусства стройно идут рука об руку, помогая одно другому и взаимно действуя друг на друга. Античность изучается теперь более основательно, воспроизводится с большей строгостью и последовательностью; спокойствие и достоинство заменяют собой игривую красоту, которая составляла стремление предшествовавшего периода; припоминания средневекового совершенно исчезают, и вполне классический отпечаток ложится на все создания искусства. Но подражание древним не заглушает в художниках их самостоятельности, и они, с большой находчивостью и живостью фантазии, свободно перерабатывают и применяют к делу то, что считают уместным заимствовать для себя из античного греко-римского искусства.

Творчество трех великих итальянских мастеров знаменует собой вершину Ренессанса, это — [Леонардо да Винчи](#) (1452 - 1519), [Микеланджело Буонаротти](#) (1475 - 1564) и [Рафаэль Санти](#) (1483 - 1520).

1.5 Позднее Возрождение

Позднее Возрождение в Италии охватывает период с 1530-х по 1590—1620-е годы. Некоторые исследователи причисляют к Позднему Возрождению и 1630-е, но эта позиция вызывает споры среди искусствоведов и историков. Искусство и культура этого времени настолько разнообразны по своим проявлениям, что сводить их к одному знаменателю можно только с большой долей условности. Например, [Британская энциклопедия пишет](#), что «Возрождение как целостный исторический период закончилось с [падением Рима](#) в 1527 году». В Южной Европе восторжествовала [Контрреформация](#), которая с опаской смотрела на всякое свободомыслие, включая воспевание человеческого тела и воскрешение идеалов античности как краеугольные камни ренессансной идеологии. Мировоззренческие противоречия и общее ощущение кризиса вылились во Флоренции в «нервное» искусство надуманных цветов и изломанных линий — [маньеризм](#). В [Парму](#), где работал [Корреджо](#), маньеризм добрался только после смерти художника в 1534 году. У художественных традиций [Венеции](#) была собственная логика развития; до конца 1570-х гг. там работали [Тициан](#) и [Палладио](#), чьё творчество имело мало общего с кризисными явлениями в искусстве Флоренции и Рима.

2 Работа по персоналиям. Я вам предлагаю назвать имена деятелей эпохи Возрождения по портретам.

2.1 Шекспир Уильям (1564—1616) — английский поэт и драматург, крупнейший гуманист эпохи позднего Возрождения. Ранние пьесы проникнуты жизнеутверждающим началом. Всего написано более 37 драм. Глубокий лиризм и поэтическая образность присущи

как поэмам, так и драмам, написанным преимущественно белым стихом. Он отличается проникновенным знанием характеров и страстей. Масштаб событий в его произведениях делает личные драмы героев явлениями государственного и общественного значения.

2.2 Коперник Николай (1473—1543) польский астроном, создатель гелиоцентрической системы мира. Родился в г. Торунь, окончил там школу, потом продолжил образование в Краковском, Болонском и Падуанском университетах. Изучал математику, астрономию, физику, право и другие науки. В 1506—1507 гг. он навсегда возвратился из Италии в Польшу. На родине принял духовное звание, был каноником (членом совета при епископе участвующем в управлении епархией). Совершил переворот в естествознании, отказавшись от принятого в течение многих веков положения о центральном положении Земли. Объяснил видимые движения небесных светил вращением Земли вокруг оси и обращением планет (в том числе и Земли) вокруг Солнца. Свое учение изложил в сочинении «Об обращении небесных тел» (1543), запрещенном католической церковью с 1616 по 1828 г.

2.3 Бруно Джордано (1548—1600) — итальянский философ - пантеист и поэт. Родился в Ноле, небольшом городке Южной Италии, учился в Неаполе, потом поступил в монастырь, откуда впоследствии бежал. После вынужденного отъезда из Италии жизнь его протекала в скитаниях по странам Европы — Швейцарии, Франции, Англии, Священной Римской империи. Церковь обвиняла его в том, что он проповедует учение о бесконечности Вселенной и множестве миров, о вращении Земли вокруг Солнца, что полностью противоречило христианскому вероучению. Он был твердо убежден в правоте своего учения, упорно его отстаивал, говоря своим недругам: «Сжечь — не значит опровергнуть!» Обвинён в ереси и сожжен инквизицией в Риме.

2.4 Галилей Галилео (1564—1642) итальянский ученый, один из основателей естествознания. Родился в Пизе, детство его прошло во Флоренции где он учился в монастырской школе, В 1585 г. Заложил основы современной механики выдвинул идею об относительности движения, установил законы инерции свободного падения и движения тел по наклонной плоскости, сложения движений; открыл изохронность колебаний маятника, первым исследовал прочность балок. Построил телескоп с 32-кратным увеличением и открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, фазы у Венеры, пятна на Солнце. Активно защищал гелиоцентрическую систему мира.

2.5 Леонардо да Винчи (1452 – 1519) - «В одном из каменных домов маленького городка (а все они какого-то грязно-желтого оттенка), расположенного в горах Тосканы, 15 апреля 1452 г. родился, пожалуй, самый многогранный гений Возрождения (а может быть, и всех времен). Исследователь загадочных явлений, создатель тревожащих воображение улыбок, за которыми кроется непознаваемая глубина, и рук, указующих в неизвестность, в горные выси, он казался современникам волшебником. Люди последующих поколений называли его итальянским Фаустом. Загадка начинается с его рождения. Он был незаконнорожденным сыном женщины, о которой почти ничего не известно. Мы не знаем ни ее фамилии, ни возраста, ни внешности, не знаем, была ли она умна или глупа, училась ли чему или нет. Биографы называют ее молодой крестьянкой. Пусть это так и будет. В Винчи существует традиция называть ее хозяйкой таверны. Она знакома нам под именем Катерина.

3 Путешествие по городу Риму. Мы вспомнили деятелей эпохи Возрождения. Родиной Возрождения считают Италию, столица Италии – Город Рим – Вечный город, давайте совершим прогулку по этому городу.

Здесь стали возникать светские центры науки и искусства, деятельность которых находилась вне контроля церкви. Новое мировоззрение обратилось к античности, видя в ней пример гуманистических, неаскетичных отношений.

(Показ иллюстраций достопримечательностей города Рима периода эпохи Возрождения).

3.1 Вот здесь мы видим **Капитолийский холм**, здесь находится музей. Что мы знаем о нем?

коллекция античной скульптуры, ранее принадлежавшая Папе, была выставлена на всеобщее обозрение на Капитолийском холме.

3.2 Следующая достопримечательность – это **Сикстинская капелла**. Опишите её.

новая церковь в Ватикане -Сикстинскую капеллу (в названии увековечено имя заказчика Папы Сикста IV). Огромный зал капеллы предназначался для важнейших церковных церемоний. Роспись Сикстинской капеллы поручена самым знаменитым художникам Возрождения. Среди них был и Микеланджело, который в течение четырех лет один, без помощников выполнил всю работу, украсив 600 кв. м потолка фресками на сюжеты из Библии. Одна из них — «Сотворение Адама»: Бог-творец протягивает руку первому человеку, распростертому на земле, и это прикосновение пробуждает его к жизни.

3.3 Посмотрите на иллюстрацию. Как называется этот храм? **Собор Санта-Мария дель Фьоре**.

Строился собор около шести веков под руководством, как минимум, шести архитекторов. В архитектурном плане примечательны купол, созданный по проекту Филиппо Брунеллески и облицовка стен с внешней стороны полихромными мраморными панелями различных оттенков зелёного и розового цветов с белой каймой. Собор был спроектирован так, чтобы мог вместить всё население города (на момент строительства — 90000 человек), т. е. был чем-то вроде огромной крытой площади. Красный купол собора, ставший символом Флоренции, как бы парит над всем городом. Размеры собора: длина — 153 метра, ширина в трансепте — 90 метров. Необыкновенно изящный и одновременно грандиозный собор стал своеобразным рубежом, отделившим архитектурные традиции средневековья от принципов строительства эпохи Возрождения.

(учащиеся должны отметить несоответствие – прогулка по Риму и собор, построенный во Флоренции)

3.4 Вот **собор Святого Петра**. Что мы знаем о нем?

Главным католическим храмом Рима и всей Европы стал собор Святого Петра.

В его создании (собор возводился в течении 100 лет) принимали участие разные архитекторы. Заканчивал строительство Микеланджело, которому было уже за 70 лет. Он раскритиковал почти готовую постройку и за 15 дней вылепил новую глиняную модель. Последние годы он посвятил воплощению в жизнь своего проекта. Главным украшением храма Микеланджело сделал величественный купол, послуживший образцом для многих европейских соборов.

3.5 Где располагается древний **обелиск**?

Перед собором Святого Петра установили древний обелиск, который когда-то стоял на арене цирка, где, по преданию, был распят апостол Петр. На вершине обелиска поместили крест.

Как вы видите, реконструкция шла с грандиозным размахом, были даже планы снести Колизей, чтобы на его месте проложить широкую улицу. К счастью, этого не случилось и Колизей по-прежнему украшает Рим, связывая воедино прошлое и настоящее Вечного города.

4. Творчество трех итальянских гениев – Леонардо да Винчи, Микеланджело и Рафаэля считается вершиной эпохи Возрождения. По описанию определите о ком идет речь.

4.1 Художественное наследие мастера количественно невелико. Высказывалось мнение, что его увлечения естественными науками и инженерным делом помешали его плодовитости в искусстве. Однако биограф, его современник, указывает, что тот “имел превосходнейшие

замыслы, но создал не много вещей в красках, потому что, как говорят, никогда не был доволен собой”. *Леонардо да Винчи*

4.2 Художник считал человека увенчанием природы и верил в его великое назначение. Он знал, что природа сделала его творцом, первооткрывателем, призванным послужить мощным рычагом тому процессу, который мы ныне называем прогрессом. Но чтобы полностью проявить свои возможности, ему надлежало обеспечить для своей деятельности наиболее благоприятные условия в уделенный ему для жизни срок. Только бы побольше успеть! Вот почему он стучался во все двери, предлагал услуги каждому, кто мог помочь ему в его великих делах, угождал и “своим”, итальянским тиранам, и чужеземным государям; когда надо было – подлаживался под их вкусы, ибо взамен рассчитывал на поддержку в своем действенном и “всепоглощающем стремлении к истине”. *Леонардо да Винчи*

4.3 Мастер посвятил себя смолоду не только скульптуре и живописи, но и тем областям, которые либо причастны этим искусствам, либо с ними связаны; и делал он это с таким рвением, что одно время чуть ли не вовсе отошел от всякого общения с людьми... Поэтому иные считали его гордецом, а иные чудаком и сумасбродом, между тем как он не обладал ни тем, ни другим пороком. Но (как это случается со многими выдающимися людьми) любовь к мастерству и постоянное упражнение в нем заставляли его искать одиночества, а наслаждался и удовлетворялся этим мастерством он настолько, что компании не только его не радовали, но доставляли ему неудовольствие, нарушая ход его размышлений. *Микеланджело*

4.4 “Мастер сознавал, - пишет Вазари, - что в анатомии он не может достичь превосходства над соперником. Как человек большого рассудка, он понял, что живопись не заключается только в изображении нагого тела, что ее поле шире... Не будучи в состоянии сравниться в этой области, художник постарался сравняться с ним, а может быть, и превзойти его в другой”. *Рафаэль и Микеланджело*

4.5 Он не открывал новых миров, в отличие от других мастеров эпохи, он не смущал современников дерзновенностью своих исканий: он стремился к высшему синтезу, к лучезарному завершению всего, что было достигнуто до него, и этот синтез был им найден и воплощен. За свою недолгую жизнь он успел выразить в живописи, вероятно, все, что мог, т.е. полное царство гармонии, красоты и добра. *Рафаэль*

5. Интересные факты из жизни мастеров. Объясните, каким образом связаны предметы или некоторые явления с титанами Возрождения.



1

Леонардо любил воду: он разработал инструкции по подводным погружениям, изобрел и описал прибор для подводного погружения, дыхательный аппарат для подводного плавания. Все изобретения Леонардо легли в основу современного подводного снаряжения.



2

Его внезапная смерть прервала соперничество двух великих мастеров. Принимавших участие в создании и украшении Ватикана - Рафаэля и Микеланджело, который был тоже старше Рафаэля, но после его смерти прожил еще много лет. Прах его был похоронен с теми

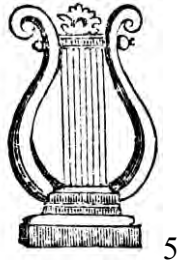
почестями, которые заслужил столь благородный дух, и не было художника, который не заливался бы горькими слезами и не проводил бы его в последний путь.



Итальянский скульптор, живописец, архитектор и поэт Микеланджело Буонарроти жил 89 лет. Творческое вдохновение не покидало его и в старости. До последних дней своей жизни он был неутомим в работе, Над одним из своих произведений — скульптурной группой «Снятие с креста» он трудился 6 лет, завершив его на 81-м году жизни.



Микеланджело изобразил на своей скульптуре Моисея с рогами. Многие историки искусства объясняют это неправильным толкованием Библии. В Книге Исхода говорится, что когда Моисей спустился с горы Синай со скрижалями, израильтянам было трудно смотреть в его лицо. В этом месте в Библии употреблено слово, которое с иврита можно перевести и как «лучи», и как «рога». Однако по контексту однозначно можно сказать, что речь идёт именно о лучах света — что лицо Моисея сияло, а не было рогато.



Он виртуозно играл на лире. Когда в суде Милана рассматривалось дело Леонардо, он фигурировал там именно как музыкант, а не как художник или изобретатель.



Когда Микеланджело закончил свою первую «Пьету» и её выставили в Соборе Святого Петра, до автора дошли слухи, что людская молва приписывает эту работу другому скульптору — Кристофоро Солари. Тогда Микеланджело высек на поясе Девы Марии: «Это сделал

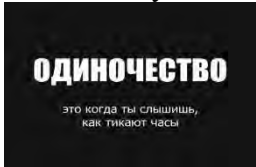
флорентиец Микеланджело Буонаротти». Позже он сожалел об этой вспышке гордости и больше никогда не подписывал свои скульптуры.



2

В юности великий итальянский художник Рафаэль жил в гостинице. Счет получился очень великий, а денег в Рафаэля не было. Хозяин гостиницы сердился, требуя оплатить счет. Тогда Рафаэль заявил, что скоро уедет. За два-три дня он сказал хозяину, что уезжает. А деньги? - Спросил хозяин.

- Вот здесь - ответил Рафаэль, показывая на кучу золотых и серебряных монет, лежащих посреди стола. Затем, подхватив свой багаж, он вышел из гостиницы. Хозяин хотел сгрести монеты в карман, но его ладонь скользнула по столу, а деньги остались лежать на месте. Они были нарисованы. Хозяин был очень сердитый, что его обманули, но в тоже время был потрясен талантом юного художника. Деньги выглядели как настоящие. Однажды один из проживающих, увидел этот стол, купил его у хозяина за сумму, которая с лихвой перекрыла все расходы.



3

Микеланджело оставался одиноким, жил достаточно скромно, зачастую в жалких условиях, и в отличие от других художников его эпохи никогда не стремился улучшить собственное материальное положение. Прежде всего он заботился о своем отце и четырех братьях.



4

Леонардо первым из живописцев стал расчленять трупы, чтобы понять расположение и строение мышц.



5

Знаменитая статуя Давида была сделана Микеланджело из куска белого мрамора, оставшегося от другого скульптора, который безуспешно пытался с этим куском работать и потом бросил его

6. игра: «Третий лишний».

Командам предлагается из трех названных картин или имен художников выбрать одно лишнее и объяснить почему.

1) "Джоконда" Л.да Винчи
"Спящая Венера" Джорджоне
* "Давид" Донателло
(Это скульптурное произведение, а не живописное)

2) "Мадонна Бенуа" Л.да Винчи
"Мадонна Конестабиле" Рафаэля
*"Пьета" Микеланджело
(Это скульптурное произведение, а не живописное)

3) Микеланджело
Донателло
* Джотто
(Это живописец, а не скульптор)

4) "Сотворени Адама" Микеланджело
*"Оплакивание Христа" Микеланджело
"Грехопадение и изгнание из рая" Микеланджело
(Это сюжет из нового завета, а не из Ветхого)

5) "Весна" Боттичелли
"Даная" Тициана
* "Мадонна Литта" Леонардо да Винчи
(Это не мифологический образ)

7. Назовите произведение искусства (по предложенному фрагменту)



**Мона Лиза (Джоконда) Леонардо да Винчи
Микеланджело Буанаротти. Купол Св. Петра в Риме**



Сикстинская мадонна. Рафаэль.

Фрески Сикстинской капеллы. Микеланджело Буонарротти.



Тайная вечеря. Леонардо да Винчи.

Подведение итогов. Афиширование результатов.

Обобщение материала: Искусство в период Возрождения было главным видом духовной деятельности. Почти не было людей, равнодушных к искусству. Художественные произведения наиболее полно выражают и идеал гармонического мира, и место человека в нем. Этой задаче в различной степени подчинены все виды искусства. Наиболее полно идеалы Возрождения выразили архитектура, скульптура, живопись, причем живопись в этот период выходит на первый план, оттеснив архитектуру. Это объясняется тем, что у живописи было больше возможностей отобразить реальный мир, его красоту, богатство и разнообразие. Художники, стремясь наиболее полно отразить все природные формы, обращаются к научному знанию. Вырабатывается новая система художественного видения мира. Художники Возрождения разрабатывают принципы линейной перспективы. Это открытие помогло расширить круг изображаемых явлений, включить в живописное пространство пейзаж, архитектуру, превратив картину в своеобразное окно в мир. Соединение ученого и художника в одной творческой личности было возможно только в эпоху Ренессанса. Титаны Возрождения - Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонарротти, Рафаэль Санти, Альбрехт Дюрер, величайшие художники-ученые, воплотили характерные черты Ренессанса - универсальность, разносторонность, творческую одаренность. В эпоху Возрождения зарождаются и развиваются новые стили и направления, во многом определившие как расцвет современной культуры, так и дальнейшее ее развитие.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №6 СЕВЕРНАЯ ВОЙНА

Цель: систематизировать знания по Северной войне.

Задачи:

1. Аргументировать точки зрения на реформы Петра I.
2. Определить основные направления внешней политики России первой четверти XVIII в.
3. Выполнить хронологические задания

Ход работы:**Задание № 1**

Ниже приведены две точки зрения на реформы эпохи Петра I в области культуры.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной и убедительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающих избранную вами точку зрения.

Первая точка зрения

Культурные преобразования Петра I способствовали развитию отечественной науки, системы образования, художественной культуры, преодолению отсталости России, приобщению к достижениям западной культуры; создали основу для реформ во всех других сферах жизни.

Вторая точка зрения

Преобразования Петра I в области культуры и быта сводились лишь к насильственному приобщению России к культуре. Запада и привели к подавлению национальной культуры, разрыву между образом жизни народа и дворянства.

Задание №2

Назовите два основных направления внешней политики России в первой четверти XVIII в. Приведите не менее трех событий, служащих примерами решений одной из задач направления, и укажите результат решения соответствующей внешнеполитической задачи.

Внешняя политика России в первой четверти XVIII века

- 1.
- 2.
- 2.
- 3.

Задание №3 Соотнесите даты с событиями:

Даты	События
9 августа 1700г.	Битва под Нарвой.
19 ноября 1700г	Россия объявляет войну Швеции. Начало Великой Северной войны
27 июля 1714г	Ништадтский мирный договор
30 августа (10 сентября) 1721 года	Битва у мыса Гангут (Ханко, Финляндия).

Задание №4

На основании текста учебника сформулируйте причины Северной войны 1700- 1721 гг.

Задание №5

Прочитайте оценку Петра I и определите о каком событии идет речь

«... шведы над нашим войском викторию получили, что есть бесспорно; но надлежит разуметь, над каким войском оную учинили, ибо только один старый полк Лефортковский был... два полка гвардии были на двух атаках у Азова, а полевых боев, а наипаче с регулярными войсками, никогда не видали. Прочие же полки..., как офицеры, так и рядовые, самые были рекруты... К тому же за поздним временем великий голод был, понеже за великими грязьми провианта привозить было невозможно, и единым словом сказать, все то дело яко младенческое игранье было, а искусство ниже вида».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №7

Идейные течения и политические партии

ВОПРОСЫ

1. Какова связь между социально-экономическим развитием Западной Европы в XIX в. и возникновением новых общественно-политических течений?

Связь между социально-экономическим развитием Европы и возникновением новых общественно-политических течений прямая: изменения в экономике и образе жизни миллионов людей на Западе привели к переменам в общественном сознании. Вместе с социальными слоями, терявшими власть и влияние, в прошлое уходили идеи и ценности, которые они отстаивали. Новые социальные группы и слои населения в эпоху промышленного переворота вырабатывали собственные идеалы.

2. Почему либерализму удалось стать одной из влиятельнейших политических идеологий, распространившихся в странах Запада?

Либерализм стал одной из влиятельнейших политических идеологий, распространившихся в странах Запада в силу того, что выражал интересы и взгляды молодой и активной буржуазии. Кроме того основу либеральных идей составляло убеждение, что каждый человек с рождения обладает правами на жизнь, свободу и неприкосновенность частной собственности. Либералы утверждали, что все люди должны быть равны перед законом, а государство обязано гарантировать основные права и свободы личности (совести, слова, собраний, создания ассоциаций и партий и т. д.). Важным условием соблюдения прав либералы считали проведение всеобщих выборов. Они также выступали за ликвидацию сословных привилегий аристократии. Эти идеи пользовались большой популярностью в европейских обществах.

3. В чем, по вашему мнению, состояло позитивное и негативное влияние идей социализма на общественную жизнь Европы XIX в.?

Позитивной стороной социалистического течения было стремление решить социально-экономические проблемы основной части населения, в первую очередь рабочего класса. Социалисты призывали к социальным преобразованиям, к улучшению жизненных и трудовых условий для рабочих, ко всеобщему безцензовому избирательному праву, к экономическому и социальному равенству между людьми.

Негативным влиянием был призыв к революционным действиям. К реформам в рамках существующего строя радикальные социалисты (марксисты) относились с пренебрежением, так как считали, что они отвлекают трудящихся от главной цели – мировой пролетарской революции.

4. В чем состоит противоречивость идеологии национализма?

Противоречивость такого идеологического течения как национализм заключается в том, что с одной стороны он призывает отстаивать интересы всей нации, способствует объединению наций. Но в то же время идея развития собственной нации нередко приводила к пренебрежению интересами других народов, что вызывало напряжённость и порождало конфликты и войны. Развитие идей национализма привело к расизму, ксенофобии.

ЗАДАНИЯ

1. Определите, представителю какого идейного течения принадлежат следующие высказывания.

Высказывание 1-е. «Джентльмены, я хочу обратить ваше внимание на то, что я рассматриваю как первую цель нашей партии, а именно, сохранение учреждений нашей страны... ибо именно им она в первую очередь обязана своей мощью и своим процветанием. Но, джентльмены, у партии имеется еще и другая, вторая цель, которая состоит в том, чтобы поддерживать Британскую империю».

Высказывание 2-е. «В конце концов, наша страна богата. Это — самая богатая страна под солнцем, и все-таки в этой богатой стране имеются сотни и тысячи людей, живущих в бедности. Долг каждого в нашей стране — стараться положить конец такому положению вещей. Этого требует честь нашей родины...»

Высказывание 3-е. «Труд — творец богатства и как таковой является самым существенным элементом процветания нации. Отношения между хозяином и рабочим противоречили до сих пор благосостоянию общества: творец был рабом своего творения, труд был рабом капитала и стонал под гнетом системы наемного рабства, противоречащей всем принципам свободы».

А. консерватизм;

Б. социализм;

В. либерализм.

2. Заполните таблицу «Идейные течения XIX в.».

Название идейного течения	Основные положения	Ведущие представители
Либерализм	<ul style="list-style-type: none"> - каждый человек обладает всеми правами, присущими ему от рождения: на жизнь, свободу; - неприкосновенность частной собственности. Resheba.com - свободный рынок и конкуренцию в экономике и в социальной сфере; - равенство всех перед законом, ликвидация сословных привилегий; - невмешательство государства в дела граждан; - плюрализм в политике. 	Дж. С. Милль, Дж. Локк, А. Смит
Консерватизм	<ul style="list-style-type: none"> - выступали против республиканского правления и конституционализма; - верность национальным традициям и обычаям; - против любых радикальных изменений; - обществу присуще неравенство. <p>Resheba.com</p>	Ф.Шатобриан, Ж.де Местр. Resheba.com
Социализм	<ul style="list-style-type: none"> - равенство и социальная справедливость; - ликвидация частной собственности, переход её в общественную; - ликвидация эксплуатации человека человеком; - отмирание государства. 	А.Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн, К.Маркс, Ф.Энгельс

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8 ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА

Просмотр презентации:

1)Слайд 1-4

Либералы. Утверждение либеральных идей в России связано с «оттепелью» - со временем подготовки и проведения реформ в царствование Александра II. Носителем либеральной идеологии в России были просвещенные дворяне, в том числе находящиеся на государственной службе (в Западной Европе – буржуазные слои населения)

Видные деятели: историки и правоведы К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, публицист В. А. Гольцев, ученый-юрист С. А. Муромцев

2)Слайд 5-8

Народничество – политическое течение русской радикальной интеллигенции, рассматривавшее народ, крестьянство как реальную политическую силу и стремившееся сделать эту силу сознательной и организованной.

Теоретики народничества – Н.Г. Чернышевский, А.И. Герцен

3)Слайд 9-12 Н.Г.

Народники – разночинная интеллигенция, которая соединяла радикальную программу действий с идеями утопического социализма.

Чернышевский, А.И. Герцен

4)Слайд 13-18

Народовольцы – члены народнической террористической организации «Народная воля» (1879-1883 гг.), которые устроили настоящую охоту на Александра II (8 покушений).

Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, А.Д. Михайлов, А.И. Желябов,

В.Н. Фигнер, С.Л. Перовская, Н.А. Морозов.

5)Слайд 18-20

Зарождение рабочего движения.

Рабочий класс, пролетариат – класс капиталистического общества, лично свободный человек, который продает свое умение к труду.

6)слайд 20-25

Зарождение социал-демократии

Марксизм – система взглядов, созданная немецкими мыслителями К.Марксом и Ф.Энгельсом о построении коммунистического общества путем социалистической революции и переход власти в руки пролетариата.

В.И. Ульянов– Ленин и Ю.О. Мартов

7) слайд 26-35

Консерватизм.

Консерватизм – общественно - политическое течение сторонников сохранения абсолютной (самодержавной) монархии, противников реформирования жизни российского общества. Публицист М.Н. Катков, правовед и обер-прокурор Священного Синода К.П. Победоносцев.

Задание № 1

№1. Либералы.

Либерализм – общественно - политическое течение сторонников демократических свобод.

1. Каковы основные идеи либералов России второй половины XIX века?
2. Какие методы они использовали для достижения своих целей? (§ 45, стр. 331-333, «Русский либерализм»)

Задание № 2

№ 2. Теоретики народничества.

Народничество – политическое течение русской радикальной интеллигенции, рассматривавшее народ, крестьянство как реальную политическую силу и стремившееся сделать эту силу сознательной и организованной.

1. Каковы основные идеи Н.Г. Чернышевского и А.И. Герцена?
2. Чем отличается социалистическая доктрина народничества от марксизма? (§ 45, стр. 333, «Народничество»)

Задание №3.

«Хождение в народ».

1. Что такое «хождение в народ»?
2. Почему «хождение в народ» потерпело неудачу? (§ 45, стр. 334, последний абзац – стр. 335 (завершение абзаца), «Народничество»)

Задание № 4. Народовольцы.

1. Когда и как возникла организация «Народная воля»?
2. Каковы были ее цели и методы их достижения?
3. Добились ли народовольцы убийством Александра II 1 марта 1881 г. своей цели? (§ 45, стр. 335, последний абзац – стр. 336 (завершение абзаца), «Народничество»)

Задание № 5. Рабочее движение и зарождение социал-демократии

1. Почему рабочий класс становится новой силой в общественном движении России второй половины XIX века?

2. Что такое забастовка?

3. Под влиянием какой идеологии были созданы программы первых рабочих организаций?

(§ 45, стр. 336, 1 абзац в пункте «Возникновение рабочего движения и зарождение социал-демократии»)

Задание № 6. Зарождение социал-демократии

1. Как шло распространение марксизма в России?

2. Кого можно назвать «первым российским марксистом»?

3. Когда и как возникли в России социал - демократические организации?

(§ 45, стр. 336, 2-3 абзацы – стр. 337 (завершение абзаца) в пункте «Возникновение рабочего движения и зарождение социал-демократии»)

Задание №7. Консерватизм

1. В чем суть взглядов русских консерваторов?

2. Интересы какого сословия отражало консервативное движение?

(§ 45, стр. 337-138, пункт «Консерватизм»)

Далее необходимо сделать выводы Об общественных движениях в России во второй половине XIX века. Выводы выводятся на слайд

В 80-ые гг. XIX в. либеральное движение в России пошло на спад. Уход с политической арены либералов способствовало тому, что консерватизм становится ведущим направлением правительственной политики.

Кризис революционного народничества, необходимость поиска новых способов переустройства общества, развитие рабочего движения создали условия для распространения в России марксизма, возникновения социал-демократических групп.

Примерный ответ на задание № 1

Основные идеи:

Россия часть европейской цивилизации. Европейский вариант парламентаризма реализовать в России сложно в силу исключительной роли самодержавной власти. Побудить самодержца к проведению либеральных реформ

Преобразования должны создать условия для формирования гражданского общества и постепенного перехода к конституционной монархии

Методы достижения целей:

Коллективные петиции и обращения к властям

Либеральная периодическая печать: газета «Русские ведомости», журнал «Вестник Европы»

Научно - просветительские общества: «Московское юридическое общество» Муромцева и Гольцева

Участие в работе органов местного самоуправления, земств

Примерный ответ на задание № 2

Крестьяне заинтересованы в ликвидации крепостничества и помещичьего землевладения. Крестьяне будут бороться за землю и волю. Крестьяне легко усвоят социалистическую идею, соответствующую его общинному сознанию (коллективное владение землей, самоуправление)

Крестьяне составляют большинство населения России и смогут начать строительство социализма, минуя капитализм

Социализм – учение, выдвигающее в качестве цели и идеала установление общества, в котором отсутствуют эксплуатация человека человеком и социальное угнетение; утверждаются социальное равенство и справедливость

Марксизм (К.Маркс)

Примерный ответ на задание № 3

Народничество

Построение социализма должно осуществляться рабочим классом

Основа социализма – индустриальное общество

Построение социализма должно осуществляться крестьянством

Основа социализма – крестьянская общин

Крупной акцией революционного народничества стало массовое «хождение в народ»

В этом движении приняли участие несколько тысяч пропагандистов.

В основном это была учащаяся молодежь, вдохновленная идеей Бакунина о возможности поднять народ на «всеобщий бунт».

Толчком к этому походу послужил тяжелый голод 1873 – 1874 гг.

Пропагандисты разбредались по России и толковали крестьянам о революции и социализме в надежде поднять их на восстание.

Примерный ответ на задание № 4

«Земля и воля» - тайная народническая организация (1876 – 1879 гг.). Неудача пропаганды в деревне привела к увеличению числа сторонников террора

«Черный передел» 1879-1881

«Народная воля» 1879-1883

Г.В. Плеханов, В.И. Засулич и др

А.Д. Михайлов, А.И. Желябов,

В.Н. Фигнер, С.Л. Перовская, Н.А.Морозов

Продолжить пропагандистскую деятельность

Террористическая деятельность

1 марта 1881 года Александр II направился на развод войск в Михайловский замок. На всем пути возможного следования царской кареты были поставлены бомбометатели. Император был смертельно ранен бомбой, брошенной И. Гриневицким, который также погиб. Через девять часов после взрыва царь скончался. Почти все члены Исполнительного комитета «Народной воли» были арестованы. А.И. Желябов, С.Л. Перовская, А.Д. Михайлов, Н.И. Кибальчич, Н.И. Рысаков, подготовившие покушение, были повешены в апреле 1881 г.

Цареубийство не стало началом крестьянской революции. Народ был ошеломлен дерзким убийством императора, Александра II в деревнях жалели. Народническое движение зашло в тупик.

Примерный ответ на задание № 5

В пореформенной России происходил быстрый рост численности рабочих.

Их бесправное положение порождало конфликты между администрацией и рабочими, приводило к забастовкам (1885 г. – Морозовская стачка). Забастовка – выдвижение коллективом рабочих экономических и политических требований и прекращение работы до их удовлетворения.

В 70-ые гг. возникли первые рабочие организации: «Южнорусский союз русских рабочих» (Одесса) и «Северный союз русских рабочих (Петербург).

«Союзы» имели программные документы, составленные под влиянием народнической идеологии и ставили своей задачей борьбу за права пролетариата.

Первые рабочие организации были ликвидированы полицией.

1883 г. – создание в Женеве Г.В. Плехановым марксистской группы «Освобождение труда». Группа «Освобождение труда» пропагандировала марксистскую теорию в России. На русский язык переводились произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, издавалась «Рабочая библиотека». Плеханов и его соратники считали, что российские рабочие должны принимать самое активное участие в политической борьбе всего общества с самодержавием.

1883 г. – организация болгаринном Д. Благоевым в Петербурге группы студентов «Партия русских социал-демократов».

Примерный ответ на задание № 6.

Марксистские «Союзы борьбы за освобождение рабочего класса» вели агитацию среди рабочих заводов и фабрик, выпускали прокламации и листовки.

1895 г. – Объединение В.И. Ульяновым – Лениным и Ю.О. Мартовым социал-демократических кружков Петербурга в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

1898 г. – В Минске состоялся I съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), на котором был принят манифест об образовании партии. Вскоре почти все участники съезда были арестованы, единую марксистскую партию создать не удалось. Слайд № 4. Что вы можете сказать о взглядах русского либерала на основе ответов В.А. Гольцева на анкету журнала «Русская мысль»?

Примерный ответ на задание №7

Консерватизм – общественно - политическое течение сторонников сохранения абсолютной (самодержавной) монархии, противников реформирования жизни российского общества

Консерваторы выражали официальную государственную идеологию.

Видные представители: публицист М.Н. Катков, правовед и обер-прокурор Священного Синода К.П. Победоносцев.

Периодическая печать консерваторов: газета «Московские ведомости». Журнал «Русский вестник».

М.Н. Катков: сохранять самодержавие, православие, помещичье землевладение; освобождение крестьян и введение местного самоуправления; осуждал конституционные устремления либералов.

К.П. Победоносцев: вдохновитель консервативной политики, проводившейся в царствование Александра III; организатор гонений на сектантов и протестантов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №9

ТЕМА: РОССИЯ В XIX в.

ЦЕЛИ:

1. Выявление характерных черт социально-экономического развития России в первой половине XIX столетия.
2. Выявление причин и последствий смены политических приоритетов в царствование Николая I.
3. Выявление характерных черт общественно-политического движения в России во второй половине XIX в.
4. Определение характера правления Александра III.
5. Формирование умения работать с текстом, составлять таблицу, выделяя главную мысль.
6. Формирование навыков сравнения, обобщения и анализа информации.

ЗАДАНИЕ 1.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Социально-экономическое развитие России в XIX веке»

Правите	Эко	Кресть	Наци	Сохр	Сохра
---------	-----	--------	------	------	-------

ль	номии ческ ое отставание	янс кий вопрос	ональный вопрос	ане ние сословного строя	нение абсолютизма
др I	Алексан				
й I	Никола				
др II	Алексан				
др III	Алексан				

ЗАДАНИЕ 2.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Внешняя политика России в XIX веке»

ль	Правите	Отношения с Западной Европой	Решение «Восточного вопроса»
др I	Алексан		
й I	Никола		
др II	Алексан		
др III	Алексан		

ЗАДАНИЕ 3.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Общественно-политическое движение в России в XIX веке»

	Декабристы		Запад ники	Славяно филы	Народники			Революционеры
	Север ное общест во	Южное общест во			Бун тарс кое	Пропа гандист ское	Заго вор щиц кое	
Цели								
Социаль ная база								
Методы борьбы								
Итоги								

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №10

Деятельность первых государственных дум.

Цели урока: 1.Познакомить обучающихся с деятельностью первых Дум в России.

2.Формирование оценочных суждений.

3. Воспитывать уважение к историческому прошлому нашей страны.

1. Проекты Дум.

-1. В ходе революции 18 февраля 1905 года Николай II подписывает рескрипт о создании законосовещательного органа для разработки законодательных предложений-Думы.

6 августа 1905 года издается высочайший манифест об учреждении Государственной Думы. Проект Думы был разработан под руководством министра внутренних дел А.Г. Булыгиным, поэтому Дума называлась «булыгинская». Дума имела законосовещательные функции, был высокий имущественный и возрастной ценз, избирательных прав не получили: женщины, военнослужащие, рабочие, учащиеся и другие.

-2. 17 октября 1905 года царь подписал высочайший манифест. Дума получила законодательные полномочия и расширила избирательные права.

-3. 11 декабря 1905 года был опубликован новый избирательный закон, разработчик проекта- премьер министр Витте С.Ю. Согласно ему учреждались четыре избирательные курии: землевладельческая, городская, крестьянская и рабочая. По рабочей курии к выборам допускались лишь те пролетарии, которые были заняты на предприятиях с числом работающих не менее 50. В результате сразу же избирательного права лишались свыше 2-х миллионов мужчин-рабочих. Сами выборы были не всеобщими. Исключались женщины, молодежь до 25 лет, военнослужащие, ряд национальных меньшинств, кочевые народы. Эти категории составляли больше половины населения Российской империи. Помимо этого, они были еще и не равными. Один выборщик в землевладельческой курии на 2 тысячи избирателей, в городской - на 4 тысячи, в крестьянской - на 30, в рабочей - на 90 тысяч. Землевладельцы-1 голос, городская буржуазия- 3 голоса, крестьяне-15 голосов, рабочие-45 голосов. Также выборы были не прямыми, а многостепенными. Для рабочих устанавливалась трех степенная избирательная система, а для крестьян - четырех степенная избирательная система. Общее число избранных депутатов Думы в разное время колебалось от 440 до 525 человек. Государственный Совет реорганизован в верхнюю палату парламента с правом вето. правительство отвечало только перед императором. Царь мог распустить Думу и назначить новые выборы, мог принимать решения без ведома Думы. В России сложилась "Думская монархия". Царь разрешил создать профсоюзы, партии.

-4. 3 июня 1907 года- проект премьер-министра Столыпина П.А., согласно новому проекту у помещиков-1 голос, крупная буржуазия-4 голоса, мелкая буржуазия-68 голосов, крестьяне-260 голосов, рабочие -543 голоса., таким образом в Думу попадали только помещики и буржуазия.

2. Деятельность Дум.

Презентация "Думы"

2) Составление таблицы по учебнику.

«Деятельность первых Дум» Заполните таблицу, используя информацию:

	Дата проведения	Вопросы	Председатель	Партийный состав	Причины роспуска
I Дума					
II Дума					
III Дума					
IV Дума					

--	--	--	--	--	--

27 апреля-8 июля 1906 г.
 20 февраля-2 июня 1907 г.
 1 ноября 1907 - 9 июня 1912 г.
 15 ноября 1912-25 февраля 1917 г.

Муромцев С.А.

Головин Ф. А.

Хомяков Н.А.

Гучков А. И.

Родзянко М.В.

Родзянко М.В.

октябристы-16,

кадеты-179,

трудовики-97, беспартийные-105,

представители национальных окраин-63, социал-демократы-18

черносотенцы и октябристы-54,

кадеты-98,

трудовики-104, беспартийные и представители левых партий-222, представители национальных окраин-76, социал-демократы-65, эсеры-37

черносотенцы-144, октябристы-148, кадеты-54, прогрессисты-28, представители национальных окраин-26, трудовики-14, социал-демократы-19

черносотенцы-184, октябристы-99, кадеты-58, прогрессисты-47, буржуазные националисты-21, трудовики-11, социал-демократы-12

Вопросы, которые обсуждались в Думе

Основной вопрос аграрный, депутаты также потребовали амнистии политических заключенных, реального осуществления политических свобод, всеобщего равенства, ликвидации казенных, удельных и монастырских земель и другие.

Обсуждался аграрный вопрос, предложено три законопроекта, кадетами, трудовиками и эсерами.

Просуществовав 5 лет, Третья Дума проделала огромную работу. Было рассмотрено более 2,5 тысяч правительственных законопроектов, разработано 205 собственных законодательных предложений, составлено и обсуждено 157 запросов правительству и т. д. по аграрному, рабочему, национальным вопросам

Депутаты выступали за активную захватническую внешнюю политику, проведение в жизнь манифеста 17 октября, за ответственность министров перед Думой и др.

Причины роспуска

13 мая 1906 глава правительства Горемыкин И.Л. из-за нерешенного аграрного вопроса подписал указ о роспуске Думы, 8 июля царь распустил Думу.

1 июня 1907 года премьер- министр Столыпин П.А., используя фальшивку обвинил социал-демократов в «заговоре» с целью установления республики, 3 июня 1907 года царь подписал манифест о роспуске Думы.

Проработала свой срок

Фактически была распущена 25 февраля 1917 года, когда началась революция в стране, окончательно была ликвидирована в декабре 1917 года.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №11

Причины победы большевиков в гражданской войне
Работа по группам.

Группа № 1

Вопросы и задания.

1. В чем видят причины собственного поражения участники белого движения?

2. Как вы думаете, какую причину поражения деятели белого движения считают основной?

3. На основании представленных документов сделайте вывод об отношении к Белому движению широких народных масс.

С. Мамонтов Походы и кони (воспоминания о Гражданской войне) -

Крестьянам мы обещали землю слишком поздно - в Крыму в 1920 году. Надо было сказать об этом раньше. Ведь было столько восстаний в тылу у красных.

Мы наивно надеялись на помощь "союзников". Помощь эта была недостаточной и неискренней. Все вновь образованные государства - Польша, Прибалтийские, Грузия и Азербайджан - были нам враждебны. Мы не сумели наладить внешнюю политику..."

"- Почему большинство населения нам враждебно?

- Коммунизм - идея новая, привлекательная для простых людей, а большевики ведут хорошую пропаганду. С короткими понятными лозунгами. "Грабь награбленное" - кто может устоять против этого. А наша пропаганда сложна и непонятна мужику...

- Крестьянин отвернется от коммунизма, когда он его узнает. Он тугодум и, пожалуй, будет поздно - нас уже не будет, чтобы ему помочь...

- Нам вредит грабеж.

- Они ограбили мой дом. Не вижу, почему мне не ограбить их дом...

...Народ устал от войны и приток добровольцев прекратился. Земельная реформа Врангеля была объявлена слишком поздно и не дала еще результатов. С крестьянскими восстаниями мы не сумели связаться. У нас не было резервов. Мы не смогли убедить "союзников" в опасности коммунизма и в необходимости помочь нам как следует.

А главное - Красная Армия стала много лучше. Она выросла не только числом, но и в боевых качествах. Этим она была обязана мобилизации офицеров старой армии".

Из книги воспоминаний митрополита Вениамина

"На рубеже двух эпох"

"Какими же принципами руководствовалось белое движение? Хотя я потом принимал весьма близкое участие в нем и занимал высокое положение "но и тогда, и теперь сознаюсь: у нас не было не только подробной политико-социальной программы, но даже самые основные принципы были не ясны с положительной стороны..."

Можно сказать, что наше движение руководствовалось скорее негативными, протестующими, чем ясными своими мотивами, задачами... Мы боролись против большевиков - вот общая наша цель и психология. Предполагалось, будто всем ясно это. На самом деле было не так...

Что касается политического строя, то он был неясный, "непредрешенческий": вот покончить бы лишь с большевиками, а там "все устроится". Как? Опять Учредительное собрание, прежде разогнанное Железным? Нет! Что же? Монархия с династией Романовых? И об этом не говорилось... Конституция? Да, это, скорее всего. Но какая, кто, как - было неизвестно...

Каковы социально-экономические задачи? Тут было ясно: восстановление собственников и собственности. Ничего нового при генерале Деникине не было слышно. А народ всегда думал о земле...

Можно не соглашаться с большевиками и бороться против них, но нельзя отказать им в колоссальном размере идей политико-экономического и социального характера... Я думаю, что здесь лежала одна из главнейших причин провала всего белого движения - в безыдейности!"

Из записок В.В.Шульгина

«Борьбу с большевиками превратили в борьбу с революцией, прежде чем революция окончилась в умах народа... Войну с большевиками вели как войну с внешним врагом, а не как гражданскую войну, опираясь на силу оружия, а не на сочувствие народных масс... Деятели революции с широкой популярностью устраняли и преследовали. На ответственные посты назначали людей старого режима, проводили реакционные меры по землевладению и национальному вопросу... и тем давали оружие для большевистской агитации»

Из статьи П.Н.Милюкова. «Почему же наш корабль потерпел крушение? Люди искали идею и пятнали знамя... Добровольчество не смогло сохранить свои белые ризы. Наряду с исповедниками, героями, мучениками белой идеи были стяжатели и душегубы...»

Из мемуаров П.Н.Врангеля» Белое движение не завершилось победой потому, что не сложилась белая диктатура, а помешали ей сложиться центробежные силы, вздутые революцией... Вот где внутренняя причина неудачи Белого движения... Против красной диктатуры нужна была белая «концентрация власти»

Из книги А.И.Деникина «Очерки русской смуты»

«Междутремя основными народными слоями-буржуазией, пролетариатом и крестьянством – легли непримиримые противоречия в идеологии в социальных и экономических взаимоотношениях, существовавших всегда, углубленных революцией и обостренные разъединяющей политикой советской власти. Они лишили нас вернейшего залога успеха-единства народного фронта. В противобольшевистском стане все усилия политических и общественных организаций- правых и левых... были направлены не на преодоление этих противоречий, а на поиски вернейшей ориентации и наилучших форм государственного строя. Ни того, ни другого мы не нашли.»

Проанализируйте отрывки из воспоминаний П.Н.Врангеля и великого князя Александра Михайловича

1. Как авторы объясняют причины неудач белого движения в борьбе с большевиками?

2. Согласны ли вы с ними?

3. Какие еще причины вы могли бы назвать? Какой смысл, по вашему мнению, они вкладывают в слова «единая и неделимая Россия», «враги России»

3. В чем вы видите ценность мемуаров как исторического источника?

4. Какие особенности мемуаров должен учитывать историк при оценке их информативных возможностей?

Из воспоминаний П.Н.Врангеля.

«...Теперь о причинах прежних неудач. Вместо того, чтобы объединить все силы, поставивши себе целью борьбу с большевизмом и коммунизмом, и проводить политику, «русскую» вне всяких партий, проводилась политика «добровольческая», какая-то частная политика, руководители которой видели во всем том, что не носило печать «добровольцев», - врагов России... В итоге, провозгласив единую, великую и неделимую Россию, пришли к тому, что разъединили все антибольшевистские силы и разделили всю Россию на целый ряд враждовавших между собой образований...»

Из воспоминаний великого князя Александра Михайловича.

«...Положение вождей белого движения стало невозможным. С одной стороны, деля вид, что они не замечают интриг союзников, они призывали своих босоногих добровольцев к священной борьбе против Советов, с другой стороны-на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который не щадил сил, чтобы

протестовать против раздела бывшей Российской империи, апеллируя к трудящимся всего мира...»

Группа № 2

Вопросы и задания.

1. Какие факторы, отмеченные в документах, предопределили победу большевиков в Гражданской войне? Какие причины вы можете назвать еще?

2. Выделите международные аспекты победы большевиков

3. О каких преимуществах ведения Гражданской войны говорится в работе И.С. Сталина?

4. Как на практике, на практике реализовывались эти преимущества большевиков? Почему большая часть русского офицерства пошла служить в Красную армию?

5. Можно ли слова Л.Д. Троцкого считать обобщенной формулой победы большевиков в Гражданской войне? Аргументируйте свой ответ.

Из книги А.И. Деникина «Очерки русской смуты»

«Огромная усталость от войны и смуты: всеобщая неудовлетворенность существующим положением; неизжитая еще рабья психология масс, инертность большинства и полная безграничного дерзания деятельность организованного, сильного волей и беспринципного меньшинства: пленительные лозунги: власть-пролетариату, земля-крестьянам, предприятия-рабочим и немедленный мир... Вот в широком обобщении основные причины того неожиданного и как будто противного всему ходу исторического развития русского народа факта-восприятие ими или, вернее, непротivление воцарению большевизма»

Из статьи лидера немецких социал-демократов К. Каутского.

"Победа офицеров, от Корнилова до Врангеля, явно грозила восстановлением старого режима. Напротив, все последствия большевистских государственных переворотов не выступали еще с достаточной отчетливостью. Большевики казались борцами за новую, крестьянскую собственность, как она только возникла из раздела помещичьих земель. Они казались защитниками рабочих Советов, давших наемными рабочим свободу, политически и социально поставив их выше капиталистов. Все гибельные стороны большевизма, его террор, его всемогущая полиция, уничтожение политической свободы и хозяйственная разруха - все это казалось лишь следствием гражданской войны, которое исчезнет вместе с нею."

Из политического доклада В.И. Ленина

на VIII Всероссийской конференции РКП (б).

"Было достаточно самого небольшого количества из имевшихся у Антанты армий, чтобы нас задавить. Но мы смогли победить врага, потому что в самый трудный момент сочувствие рабочих всего мира показало себя..."

Второй прием Антанты, вторая система ее борьбы состояла в том, чтобы использовать против нас маленькие государства. Все способы давления, финансового, продовольственного, военного, были получены в ход, чтобы заставить Эстляндию, Финляндию... Латвию, Литву и Польшу... идти против нас... но... каждое из этих государств после пережитой империалистической войны не может не колебаться в вопросе о том, есть ли им расчет бороться сейчас против большевиков, когда другим претендентом на власть в России... является только Колчак или Деникин, т.е. представители старой империалистической России..."

Из краткого курса истории ВКП (б)

"Красная Армия победила, потому что руководящим ядром тыла и фронта была партия большевиков, единая своей сплоченностью и дисциплиной, сильная своим революционным духом и готовностью пойти на любые жертвы ради успеха общего дела, непревзойденная своим умением организовывать миллионные массы и правильно руководить ими в сложной обстановке."

Из речи члена Реввоенсовета
Южного фронта С.И. Гусева на V конференции
КП (б) У о разгроме армии Врангеля.
(18 ноября 1920 г.)

"...Перед нами стояла армия Врангеля, лучшая белогвардейская армия за все время гражданской войны, в которую стекались все те белогвардейские элементы, которые сражались на Восточном фронте, в рядах Юденича и в Польше. Это отборный цвет белогвардейцев, махровый белогвардейский цветок, который ни в коем случае не пошли бы на мир с Советской Россией. Врангель, благодаря своему умению, благодаря помощи Антанты, сумел сформировать прекрасные боевые части. Врангель создал сильные укрепления на Перекопе, в районе Сальновского перешейка и Чонгарского полуострова... У них прекрасные танки, много аэропланов. Мы по сравнению с ними были нищие... Мы брали перекопские укрепления голыми руками. Наша тяжелая артиллерия не умела подойти, авиационные средства остались в тылу. У нас не было броневиков... Несмотря на это, энтузиазм Красной Армии, ее героизм были так велики, что она сумела преодолеть неприступные твердыни Перекопа.

...30 дивизия, которая находилась на Чонгарском полуострове, узнала о взятии Перекопа и, проникнувшись энтузиазмом, которого не знала история войны, бросилась вперед. Ей предстояло пройти трехверстный мост, обстреливаемый сотней пулеметов с флангов и с фронта, забрасываемый аэропланскими бомбами. Первый полк, который перешел этот мост, потерял 85% своего состава.

Ни один бой не давал нам таких потерь. За первым полком пошел другой... Мост был взят с налета, без всякой артиллерийской подготовки."

Из работ И.В. Сталина.

"Внутренняя Россия с ее промышленными и культурно-политическими центрами Москва и Петроград, - с однородным в национальном отношении населением, по преимуществу русским, - превратилась в базу революции. Окраины же России, главным образом южная и восточные окраины, без военных, промышленных и культурно-политических центров, с населением в высокой степени разнообразным в национальном отношении... - превратились в базу контрреволюции..."

Из речи Л.Д. Троцкого

"Мы ограбили всю Россию, чтобы победить белых"

Группа № 3

Вопросы и задания.

1. Определите позиции авторов, их взгляды на происходившее в России; назовите эмоции, настроения этих людей, которое передают документы.

Подтверждает свое мнение источниками

2. Какие мысли нашли отклик в вашей душе?

3. В чем вам видится роль деятелей культуры в событиях гражданской войны?

Газета "Новая жизнь" за опубликования цикл статей "Несвоевременные мысли", издавалась в Петрограде с апреля 1917 г. группой социал-демократов - интернационалистов. В июле 1918 была закрыта большевиками.

1. 2. Как Горький оценивает политические свободы и права граждан в Советской России весной 1918 г? 2. Как М. Горький оценивает действия советской власти в деревне? О чем свидетельствует приводимое им письмо крестьян?

М. Горький

"Несвоевременные мысли",

май 1918 г.

"Мы плохо знаем, как живет современная деревня. Лишь изредка и случайно доносятся "из глубины России" голоса ее живых людей - вот почему я нахожу нужным опубликовать нижеприводимое письмо, полученное мною на днях".

"Глубоко уважаемый друг и товарищ!" Затем следует несколько строк дружеских излияний, а суть письма вот такова:

"Нового у нас в селе за последнее время очень много, в особенности за прошлую неделю. 3 и 4 апреля пришлось пережить нам всем, басьцам, весьма тяжелое время в нашей жизни, а именно: 3 апреля к нам, в село Басьцы, приезжали красногвардейцы, около 300 человек, которые ограбили всех состоятельных домохозяев, то есть взяли контрибуцию, с кого тысячу, с кого две и до шести тысяч рублей, всего с нашего села собрали 85350 руб., которые и увезли с собой, а сколько, кроме того, ограбили разного добра у наших граждан, хлебом, мукою, одеждой и проч., то тем и подсчета вести нет возможности. А сколько пороли нагайками людей, трудно и описать, и так сильно пороли, что от одного воспоминания волосы дыбом становятся, это прямо ужасно! Эти два дня провели наши Басьцы в таком страхе, что всех ужасов описать не хватает сил. Всем казалось, что легче пережить муки ада, нежели истязание этих разбойников".

А.М. Горький писал: "Идеи не побеждают приемами физического насилия".

3. Согласны ли вы с этой мыслью? Можете ли привести исторические факты, подтверждающие ее или опровергающие.

Как соотносится мнение М. Горького с мнением философа Н. Бердяева "Идея класса убила в России идею человека". Может ли одна идея убить другую? Н.

Согласны ли вы с мнением философа? Аргументируйте свой ответ.

Горький М. Несвоевременные мысли. Заметки о революции и контрреволюции

"Народные комиссары относятся к России как к материалу для опыта: русский народ для них - та лошадь, которой ученые- бактериологи прививают тиф для того, чтоб лошадь выработала в своей крови противотифозную сыворотку. Вот именно такой жестокий и заранее обреченный на неудачу опыт проводят комиссары над русским народом, не думая о том, что измученная полуголодная лошадка может издохнуть. Реформаторам из Смольного нет дела до России, они хладнокровно обрекают ее в жертву своей грезе о всемирной или европейской революции" (1918).

Пламя, в котором мы горим сейчас - это пламя гражданской войны", - писал М. Волошин. - "Кто они - эти беспощадно борющиеся враги? Пролетарии и буржуа? Но мы знаем, что это только маскарадные псевдонимы, под которыми ничто не скрывается. Каковы же их подлинные имена? Что разделяет их? На это я и попытался дать ответ в стихотворении "Гражданская война".

Ознакомьтесь с текстом этого стихотворения.

... И там и здесь между рядами

Звучит один и тот же глас:

"Кто не за нас - тот против нас!

Нет безразличных: правда, с нами!

А стою один меж них

В ревящем пламени и дыме

И всеми силами своими

Молюсь за тех и за других.

2. Какие мысли поэта находят отклик в вашей душе?

3. Разделяете ли вы идею завершающих строк стихотворения?

"Одни возносят на плакатах

Свой бред о буржуазном зле,

О светлых пролетариатах,

Мещанском рае на земле.
В других весь цвет, вся гниль империй,
Все золото, весь тлен идей.
Блеск всех великих фетишей
И всех научных суеверий.
Одни идут освобождать
Москву и вновь сковать Россию,
Другие, разнуздав стихию,
Хотят весь мир пересоздать.
И там, и здесь между рядами
Звучит один и тот же глас:
Кто не за нас - тот против нас
Нет безразличных: правда, с нами."

2. Какую гражданскую войну увидел М. Волошин в 1919 г.? Согласны ли вы с его мнением?

Ф. Шаляпин "Страницы моей жизни" -

"Великий бухгалтер он высчитал, что ничего и не нужно, если я скажу Веласкес, он посмотрит на меня с недоумением и скажет: народу этого не нужно. Тициан, Рембрандт, Моцарт - не надо. Это или контрреволюционно, или это белогвардейщина. Ему нужен автоматический счетчик, "аппарат" - робот, а не живой человек. Робот, который в два счета исполнит без мысли, но послушно все то, что прикажет ему заводная ручка. Робот, цитирующий Ленина, говорящий под Сталина, ругающий Чемберлена, поющий "Интернационал" и, когда нужно, дающий еще кому-нибудь в зубы... Однообразие и пустота существования".

1. Что вызывает резкое неприятие у Ф. Шаляпина в российской действительности?
2. Можно ли считать это проявлением духовного кризиса общества?
3. Каково ваше отношение к подобным явлениям?

М. Цветаева

Дон

"Белая гвардия, путь твой высок:
Черному дулу - грудь и висок.
Божье да белое твое дело:
Белое тело твое - в песок.
Не лебедей это в небе стая
Белогвардейская рать святая
Белым видением тает, тает...
Старого мира - последний сон:
Молодость - Доблесть - Вандея - Дон.
Белою стасй, летя на плаху,
Мы за одно умирали: хаты!
Перекрестясь на последний храм,
Белогвардейская рать - векам!"
11 марта 1918 г.

2. Как Марина Цветаева представляла цели Белого движения? Какими качествами обладали участники Белого движения?

"Бури - вьюги, вихри - ветры вас взлелеяли,
А останетесь вы в песне - белы-лебеди!
Знамя, шитое крестами, в саван выцвело.
А и будет ваша память - белы - рыцари.

И никто из вас, сынки! - не воротится.
А ведет ваши полки - Богородица"

12 октября 1918 г.

"Белогвардейцы! Гордиев узел

Доблести русской!

Белогвардейцы! Белые грузди

Песенки русской.

Белогвардейцы! Белые звезды!

С неба не выскрести!

Белогвардейцы! Черные гвозди

В ребра Антихристу!"

27 июля 1918 г.

2.1. Какая мысль объединяет эти стихотворные отрывки?

2.2. Каким вам видится отношение М. Цветаевой к белому движению?

3. Насколько вам кажется объективным мнение, автора? Приведите аргументы в защиту своей точки зрения.

М. Цветаева "Лебединый стан" -

"Все рядком лежат -

Не развесть межой.

Поглядеть: солдат.

Где свой, где чужой?

Белый был - красным стал:

Кровь обагрена.

Красным был - белым стал:

Смерть побелила.

- Кто ты? - белый? - не пойму! - превстань!

Аль у красных пропади? - Ря-азань.

И справа и слева

И сзади и прямо

И красный и белый:

- Мама!

Без воли - без гнева

Протяжно - упрямо -

До самого неба:

- Мама!"

декабрь 1920 г.

В. Маяковский "Хорошо!"

"И над белым тленом

Как от пули падающий,

на оба

колена

упал главнокомандующий.

Трижды землю поцеловавши,

трижды

город

перекрестил.

Под пули

в лодку прыгнул...

- Ваше

превосходительство,
грести? -
- Грести!"

1. Прочтите эту картину бегства классово ненавидимых белых из Крыма. Какие чувства неожиданно она вызвала у поэта?

2. Какие чувства испытываете Вы?

Д. Бедный "Проводы"

(Красноармейская песня)

"Что с попом, что с кулаком

Вся беседа:

В брюхо толстое штыком

Мироеда!"

Р. Эркман *Нижегородская коммуна, № 44. 1918 г.*

"Вы зло бросаете нам в след

Бегущим вдаль на гул набата:

- У вас любви к искусству нет.

"У вас душа жестокого Марата".

На ваше злобное шипенье

Мы отвечаем смело "да".

Мы за свое освобождение

Сожжем, как Нерон, в пепел город.

И вас, стоящих на пути,

Людей "искусства" и "культуры"

Сумели всех, как сор, смести

И вывесить повсюду ваши шкуры".

3.1 Дайте свою личную оценку творчества Д. Бедного и Р. Эркмана. Что общего в их произведениях?

3.2 Можно ли считать стихотворение Р. Эркмана "ответом" на мысли Ф. Шаляпина о великом бухгалтере?

Подтверждает свое мнение источниками.

Р. Рождественский

После посещения парижского кладбища Сен-жневьев де Буа, где похоронены многие участники белого движения, написал такие стихи:

Я прикасаюсь ладонью к истории.

Я прохожусь по гражданской войне...

Как бы хотелось в Первопристольную

въехать однажды

на белом коне!..

...Как они после

забытые, бывшие

все, проклиная и ныне и впредь,

рвались взглянуть на нее,

победившую,

пусть непонятную,

пусть непростившую

Землю родную!

И -

умиреть.

Полдень.
Березовый отсвет покоя.
В небе -
российские купола.
И облака,
будто белые кони,
мчатся
над сенью Сен-женье де Буа.

2. Какие чувства представителей "белой эмиграции" отразил поэт в этом стихотворении? Добавляют ли они что-то в ваше понимание сути революции 1917 г., гражданской войны, сознание великой трагедии, постигшей русский народ?

Общий вывод; Каковы же причины победы большевиков в гражданской войне ?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

ТЕМА: СССР в 1945 – 1991 гг.

ЦЕЛИ:

1. Выявление причин, сути и последствий «холодной войны».
2. Определение влияния «холодной войны» на экономику и внешнюю политику СССР в 1945 – 1991 гг.
3. Рассмотрение плюсов и минусов советской послевоенной модернизации.
4. Выделение основных черт развития СССР в период «оттепели».
5. Рассмотрение основных черт социально-экономического и общественно-политического развития СССР в период «застоя».
6. Формирование навыков сравнения, обобщения и анализа информации, содержащейся в источниках различных типов.

ЗАДАНИЕ 1.

Определите понятие «холодная война», выявите его существенные признаки:

Вариант

1. «Холодная война» — это глобальное соперничество СССР и США: обе стороны готовились к «горячей войне», рассматривали друг друга как противника, соперничали во всех регионах и во всех видах оружия.

Вариант

2. «Холодная война» — это идейно-политическое противостояние между бывшими союзниками, которое характеризуется: разделением мира на военно-политические блоки, ведением пропагандистской идеологической войны, активным участием в боевых действиях на периферии, гонкой вооружений.

ЗАДАНИЕ 2.

Определите общие причины «холодной войны», учитывая, что одни историки (советские) приписывают вину за развязывание «холодной войны» Западу, другие (западные) - СССР. Аргументированно докажите вину каждой стороны в развязывании «холодной войны»:

1. Подберите факты, подтверждающие вину СССР, кратко сформулируйте тезисы и запишите их в таблицу «Причины «холодной войны» в колонку «СССР»:
а) экспансию СССР после войны: подтвердите свои факты воспоминаниями В.М. Молотова;
б) наращивание Советским Союзом гонки вооружений: испытание и усовершенствование ядерного оружия;
в) практика усиления идеологической борьбы:
• создание Коминформа;
• доктрина А.А. Жданова;

- цель

Коминформа.

2. Аргументированно докажите вину стран Запада (США, Великобритании) за развязывание «холодной войны», кратко сформулируйте тезисы и запишите их в таблицу «Причины «холодной войны» в колонку «Страны Запада». Для доказательства используйте следующие факты:

- речь У. Черчилля 5 марта 1946 г. в Фултоне;
- доктрина Трумэна;
- план Маршалла;
- ядерный шантаж.

Документ. Из воспоминаний В.М. Молотова

«В последние годы Сталин немножко стал зазнаваться, и мне во внешней политике приходилось требовать то, что Милуков требовал, - Дарданеллы! Сталин: “Давай, нажимай! В порядке совместного владения”. Я ему: “Не дадут”. - “А ты потребуй!” ...Понадобилась нам после войны Ливия. Сталин говорит: “Давай, Нажимай!”»

«ПРИЧИНЫ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Страны Запада	СССР

ЗАДАНИЕ 3. Определите последствия «холодной войны» для мировой политики. Подтвердите выводы фактами, вписав их в таблицу:
ПОСЛЕДСТВИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Выводы	Факты
Германии 2. Создание военных блоков 3. Региональные конфликты 4. Раскол мира на две системы 5. Влияние на внутреннюю жизнь США и СССР	

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Тема: Политика «Военного коммунизма» и НЭП.

Цель работы:

1. Выявление причин и сущности новой экономической политики.
2. Выявление основных тенденций национально-государственного строительства СССР 20-30-х годов.
3. Определение основных направлений общественно-политического и государственного развития СССР в 20–30-е годы.
4. Рассмотрение основных направлений форсированной модернизации экономики СССР в конце 20–30-х годов.
5. Определение основных направлений внешней политики СССР в 20–30-е годы.
6. Определение основных задач «культурной революции».
7. Формирование навыков сравнения, обобщения и анализа информации, содержащейся в источниках различных типов.

Ход работы:

ЗАДАНИЕ 1.

Используя схемы «Советская Россия в 20-е годы. НЭП», охарактеризуйте новую экономическую политику Советского правительства. Результат представьте в форме таблицы:

	Причины НЭПа	Меры правительства	Итоги НЭПа
Экономика			
Политика			
Социальные отношения			
Культура			

ЗАДАНИЕ 2.

Используя схему «Образование СССР», охарактеризуйте основные подходы к образованию советского государства, существовавшие в большевистском правительстве. Чья точка зрения одержала победу? Как Вы считаете, почему?

Проанализируйте основные направления национальной политики в СССР в 30-е годы: какие противоречия между планами и реалиями образования СССР Вы можете отметить? К каким последствиям это привело в дальнейшем?

ЗАДАНИЕ 3.

Используя схемы «Индустриализация, коллективизация, культурная революция в СССР», «Культурная революция в СССР», охарактеризуйте сталинскую модернизацию СССР. Результат представьте в форме таблицы:

Направления модернизации	Цели	Меры правительства	Итоги
Индустриализация			
Коллективизация			
Культурная революция			

В чем, по Вашему мнению, заключается главная проблема форсированной модернизации СССР? Оправдана ли цена, которую заплатил советский народ, за «рывок в светлое будущее»?

ЗАДАНИЕ 4.

Используя дидактические материалы, карту «Внешняя политика СССР в 20–30-е годы» охарактеризуйте отдельные этапы внешней политики Советского правительства в 20 – 30 годы XX века. Результат представьте в форме таблицы:

Этапы	Цели	Меры правительства	Итоги

Вывод.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Тема: Основные сражения Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны.

Цель работы:

Выявить военно – политические возможности и планы сторон, начало Второй Мировой войны и Вов, основные сражения, итоги.

Ход работы:

1. Согласно литературных источников, составить хронологическую таблицу(дата сражения, события, название сражения, события).
2. Вывод.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Тема: Политический портрет И.В.Сталина. (работа с текстом учебника, дополнительной литературой, документами и их анализ)

Цели урока: Опираясь на материалы учебника, исторические документы, СМИ, их анализ, провести дискуссию и выявить положительные и отрицательные стороны деятельности И.В.Сталина.

Задачи урока

- **образовательная:** обобщить знания, полученные на предыдущих уроках; дать характеристику периода «сталинизма», выявить истоки и последствия этого явления;

- **развивающая:** формировать развитие мышления, необходимого образованному человеку для полноценного функционирования в современном обществе; развитие критического мышления, навыков групповой самоорганизации; умение вести диалог; развитие логического мышления, способности четко формулировать свои мысли;

- **воспитательная:** способствовать формированию активной жизненной позиции, честности, человеческой порядочности.

Проблема: И.В. Сталин -реформатор или диктатор?

Эпиграф:«Сталин принял Россию с сохой, а оставил ее с атомным оружием»

У.Черчилль

«Сталин...отсек и устранил от руководства все самые лучшие, подлинно большевистские кадры партии, установил свою личную диктатуру, порвал с ленинизмом...»

Из обращения к членам партии М.Н. Рютина

Подготовительная работа: На подготовительном этапе к уроку преподаватель делит обучающихся на три группы – сторонников, противников (по желанию) и экспертов (самых сильных учеников, интересующихся историей). Группы получают задания, а также литературу, или же сами её находят.

В ходе урока преподаватель не мешает обучающимся свободно вести дискуссию, координирует их действия, если нужно – уточняет, корректирует излагаемый материал.

Тип урока: дискуссия с элементами проблемного обучения.

Вводное слово учителя:

Для чего люди идут в политику? Для одних это увлекательная, хотя и опасная игра в политическом театре, другие удовлетворяют свою страсть к власти, третьи думают о богатстве и привилегиях. Для многих политика – это служение державе, народу или идее. Для иных – просто служба. Иногда – это семейная традиция, иногда – призвание...

Невольно возникает вопрос: для чего пришел в политику И.В.Сталин? Работая над темой сегодняшнего урока, мы попытаемся проанализировать его деятельность, позицию, его реформы и преобразования.

О И.В.Сталине до сих пор можно услышать абсолютно полярные мнения. Одни ставят ему в заслугу мужество, умение взять на себя ответственность, победу в Великой Отечественной

войне, другие обвиняют в массовых репрессиях, уничтожении цвета культуры. Участвуя в дискуссии, Вы попытаетесь дать оценку деятельности И.В.Сталина. **Не следует претендовать на истину, но нужно стремиться приблизиться к ней.**

Политический портрет – это прежде всего портрет личности, который следует начать с краткого биографического экскурса.

Проблема: И.В. Сталин -реформатор или диктатор?

Темы, предлагаемые для обсуждения:

- 1 «Великий перелом». Становление экономической модели сталинизма
2. Политическая система сталинизма
3. Социальная система: новая иерархия
4. Внешняя политика: смена ориентиров
5. СССР во второй мировой войне
6. Внешняя политика. Двухполюсный мир и “холодная война”.
6. «Свет» и «тени» духовной жизни советского общества
7. Апогей сталинизма: СССР в 1945-1953 гг.

ЗАДАНИЯ РАБОЧИМ ГРУППАМ

Сторонникам Сталина: используя материалы учебного пособия, дополнительной литературы, СМИ, Интернет-ресурсы подобрать факты, положительно характеризующие **Сталина:** как политика и государственного деятеля

Противникам Сталина: используя материалы учебного пособия, дополнительной литературы и СМИ, Интернет-ресурсы подобрать факты, отражающие негативные особенности и последствия деятельности **Сталина**

Экспертам - внимательно прослушав разные точки зрения, сделать выводы и вынести заключение.

ПАМЯТКА УЧАСТНИКУ ДИСКУССИИ

- - Умей выслушать;
 - Главное – факты и логика;
 - Говори кратко, понятно, выразительно и своими словами;
 - Любое мнение рассматривай как определенную гипотезу (догадку), которую необходимо проверить, обосновать, доказать.
 - Ничего не принимай на веру.
 - Мимика, жесты, восклицания в качестве аргументов не принимаются.
 - **Помни**, что главное в дискуссии – не победа в споре, а новые знания!

Далее по заранее предложенному плану начинается дискуссия. Сторонники приводят факты и доводы, положительно характеризующие Сталина как политика и государственного деятеля по данному пункту плана. Противники приводят факты, отражающие негативные особенности и последствия деятельности Сталина.

Эксперты, выслушав разные точки зрения, делают выводы и подводят итоги по данному пункту плана. В таком же порядке рассматриваются остальные пункты плана.

После завершения обсуждения всех пунктов, учитель обобщает итоги урока.

В ходе дискуссии мы с вами рассмотрели некоторые направления политики Сталина. Достижения Сталина непререкаемы – до войны СССР по объему промышленного производства вышел на второе место в мире за короткий срок; СССР победил в Великой Отечественной войне и уничтожил фашизм; повысился авторитет СССР в мире. Есть и отрицательные стороны – это тоталитаризм, который в последнее десятилетие достигает своего апогея, т.е. наивысшей точки, миллионы репрессированных, «холодная война».

Тем не менее, Сталин возглавлял государство 31 год и, говоря словами Черчилля, «Сталин взял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой», т.е. сверхдержавой. Мы не претендуем на истину, но стремимся приблизиться к ней.

А продолжение пути зависит от ВАС – поколения, которое извлечет уроки из ошибок прошлого, использует эти уроки для прогресса общества.

Документы

1. Из статьи И.В.Сталина «Год великого перелома». 7 ноября 1929 г.

«Мы идем на всех парах по пути индустриализации- к социализму, оставляя позади нашу вековую «российскую» отсталость.

Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации.

И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор,- пусть попробуют догнать нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией»

Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые»

2. Из письма раскулаченных в адрес М.И.Калинина. 1930 г.

Выселены мы в степь за 25 верст, выбросили нас в поле под открытое небо, мочили нас дожди, теперь засыпает нас пыль. Умереть, конечно, когда-нибудь нужно, но не голодной бы смертью. Мы, крестьяне-труженники и дети наши, закалены на стуже и на жаре, но без всякого приюта даже и дикари не жили. Вот уже 5 месяцев как мы выселены и стали не похожи на людей: питаемся травой, хлеба нам не выдают, а заработать нам негде. Мы отрезаны от всего мира, пухлые от голода, а дети совсем при таком питании не могут жить и умирают. Неужели вы думаете, что мы кулаки? Нет, мы не кулаки, а мы труженники, наши мозолистые руки теперь как скелеты; мы не раскулачены, но разграблены местными властями. Кто подлежал высылке, те все дома, а по личным счетам выселены.

14 народностей СССР были депортированы полностью, а 48 — частично. Только среди кавказских этнических групп было депортировано 650 000 человек: это было осуществлено в ходе трех военных операций, в которых приняли участие 100 000 военнослужащих, не считая 19 000 сотрудников НКВД.

3. Из обращения к членам партии М.Н.Милютина

С помощью обмана, клеветы и одурачивания партийных лиц, с помощью невероятных насилий и террора, под флагом борьбы за чистоту принципов большевизма единства партии, опираясь на централизованный мощный партийный аппарат, Сталин... отсек и устранил от руководства все самые лучшие, подлинно большевистские кадры партии, установил свою личную диктатуру, порвал с ленинизмом, стал на путь самого необузданного авантюризма и дикого личного произвола и поставил Советский Союз на край пропасти.

4. Из писем населения Председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И.Калинину. 1937 г.

Получая...низкую мизерную ставку зарплаты...90, 100...200 – это уже максимум, т.е.самое большое жалование в месяц...Мы ходим около магазинов продуктовых и промтоварных, гастрономов-универмагов, да облизываемся...а ничего не покупаем, так как мизерные заработки, все проешь, и никогда себе ничего из одежды и обуви не купишь...Кто покупает-то все в этих универмагах и гастрономах? Это доктора да инженеры с их огромными заработками. Артисты-дармоеды еще хорошо у тебязарабатывают по 3-4 тыс. руб.в месяц, вот они все хорошие продукты – колбасу, сыры, масло, консервы и так далее все жрут, еще держат прислуг, собак в комнатах...Где же тут равенство и братство-то?

5. Из телеграммы представителя СССР в Чехословакии С.С.Александровского в НКВД СССР. 1 октября 1938 г.

В Мюнхене Гитлеру удалось убедить Чемберлена и Даладье, что в данной ситуации большую опасность для мира в Европе представляет не он, а СССР, который объективно является большевистским форпостом и может сыграть роковую роль поджигателя новой войны. Следовательно, это убеждение явилось не формальным, но фактическим основанием для создания блока четырех против СССР. Если Чехословакия сегодня будет сопротивляться и из-за этого начнется война, то она сразу превратится в войну СССР со всей Европой.

6. Из воспоминаний кинорежиссера М. Ромма

В кинематографе положение было таково, что ни одна картина... за исключением хроники, скажем, «Новости дня» (да и «Новости дня» просматривались), не выходила на экран без просмотра Сталина и прямого его разрешения и поправок, которые он вносил.

Таким образом, каждая картина, какую бы мы ни сделали, непременно дожидалась, иногда по полгода и больше, просмотра ее Политбюро, а фактически – Сталина.

7. Из воспоминаний В.М.Молотова о заключении советско-германского пакта о ненападении 23 августа 1939 г.

На Западе упорно пишут о том, что в 1939 вместе с договором было подписано секретное соглашение...

- Никакого.

- Не было?

- Не было. Нет абсурдно.

- Сейчас уже, наверно, можно об этом говорить. (Беседа проходила 29 апреля 1983 г.)

- Конечно, тут нет никаких секретов. По-моему, нарочно распускают слухи, что бы как-нибудь, так сказать, подмочить... я-то стоял к этому очень близко, фактически занимался этим делом, могу твердо сказать, что это, безусловно, выдумка.

8. Из воспоминаний Маршала Советского Союза Г.К.Жукова

Желая во что бы то ни стало избежать войны с Германией, И.В.Сталин строил свои расчеты на сомнительной основе.

Как известно, победитель обычно не выходит из войны озлобленным, но тогда, слушая И.В.Сталина, я как-то невольно заражался его убежденностью и верил, что, вопреки всем признакам, войну с Германией удастся на какой-то период оттянуть, а возможно, и вовсе избежать. Как и другие, я считал его опытейшим государственным рулевым. К сожалению, и у И.В.Сталина не хватило чувства реальности. Расчеты на то, что Германия выйдет из войны на Западе ослабленной, оказались неверными. Быстро разгромив Францию и сковав Англию, немцы получили богатейшие военно-экономические ресурсы и вскоре, перегруппировав свои основные силы с запада на восток, развернули их против Советского Союза.

9. Из речи Сталина на приеме в честь командиров Красной Армии 24 мая 1945 г.

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941-1942 гг., когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города...потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать правительству: «Вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой». Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

10. Из Указа Президиума Верховного Совета СССР. 21 февраля 1948г.

1.Обязать Министерство внутренних дел СССР всех отбывающих наказание в особых лагерях и тюрьмах шпионов, диверсантов, террористов, троцкистов, правых, меньшевиков, эсеров, анархистов, националистов, белоэмигрантов и участников других антисоветских организаций и групп и лиц, представляющих опасность по своим антисоветским связям и враждебной деятельности, по истечении сроков наказания направлять по назначению Министерства государственной безопасности СССР в ссылку на поселение под надзор органов Министерства государственной безопасности:

- в районы Колымы на Дальнем Востоке,

- в районы Красноярского края и новосибирской области, расположенные в 50 км севернее --- Транссибирской железнодорожной магистрали, в Казахскую ССР...

2. ...направление в ссылку на поселение этих лиц производить по решению Особого совещания при Министерстве государственной безопасности СССР.

11. Из приказа министра госбезопасности СССР № 00776 от 24 октября 1951г.

Приказываю:

1. Объявить под расписку спецпоселенцам перечисленных категорий: немецкой, чеченской, калмыцкой, ингушской, балкарской, карачаевской, греческой и крымских татар, что они в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1951 г. оставлены на поселение навечно.

14 народностей СССР были депортированы полностью, а 48 — частично. Только среди кавказских этнических групп было депортировано 650 000 человек: это было осуществлено в ходе трех военных операций, в которых приняли участие 100 000 военнослужащих, не считая 19 000 сотрудииков НКВД.

ЦЕЛИ:

1. Актуализировать представления о личности первого президента СССР

Студент должен знать

- значение понятий «перестройка» и «ускорение».

- экономические и политические изменения в стране.

Студент должен уметь

1. Уметь сравнивать и анализировать исторические факты и события.

2. Называть характерные, существенные черты исторических явлений.

3. Приводить готовые оценки исторических событий и делать собственные аргументированные выводы.

План практического занятия:

1 М.С.Горбачев – первый и единственный президент СССР.

2 Экономические реформы в СССР (1985 – 1991 гг.).

3 Политические реформы в СССР (1988 – 1991 гг.).

4 Итоги перестройки.

Задание 1. Подготовить устное сообщение о персоналии первого президента СССР М.С.Горбачева.

Задание 2. Заполнить таблицу «Этапы экономической реформы (1985 – 1991 гг.)»

Хронологические рамки	Задачи реформы	Результаты
1. 1985 – 1986 гг.		
2. 1987 – 1989 гг.		
3. 1989 – 1990 гг.		
4. 1991 г.		

Задание 3. Написать эссе на тему «Алкоголизм - одна из острых социальных проблем России».

Требования к творческой работе:

1. в контексте работы раскрыть цели и содержание антиалкогольной кампании 1985—1987 гг.;

2. выдвинуть и обосновать свои суждения о причинах ее неудачи [возможно, выделив обстоятельства объективного и субъективного характера];

3. объяснить, почему в Советском Союзе и в современной России проблема алкоголизма была и остается острой социальной проблемой;

4. предложить один и более способов решения этой проблемы (или целостную программу) с прогнозированием конечных результатов;

5. привести примеры успешной деятельности в этом направлении общероссийских, региональных, местных организаций, подтверждающих выдвинутые предложения;

6. целостно и логично изложить свои суждения.

Задание 4. Заполнить таблицу: «Этапы политической реформы в СССР (1988 – 1991 гг.)».

Хронологические рамки	Задачи реформы	Результаты
1. 1988 г.		
2. 1989 г.		
3. 1990 г.		
4. 1991 г.		

Задание 5. Написать эссе на тему «Почему большинство реформ в России имеет незавершенный характер?»

Требования к творческой работе:

1. в контексте ответа показать понимание сущности реформаторского и консервативного направлений;

2. четко сформулировать свой ответ на поставленный вопрос;

3. привести два и более аргумента в защиту своего выбора;

4. критически использовать информацию разнообразных источников, включая выступления политических и общественных деятелей второй половины 80-х гг.;

5. целостно, логично, лично изложить свои мысли.

Задание 6. Проанализировать текст, ответить на вопрос и отразить в ответе личное восприятие.

1. В 1985 г. руководство СССР заявило о предкризисном состоянии общества и выдвинуло курс на ускорение развития страны.

Насколько точным и своевременным представляется вам данный вывод?

2.В 1986 г. руководством страны была обоснована необходимость перестройки, которая характеризовалась как революция. Впрочем, сейчас ортодоксальные коммунисты считают происшедшее контрреволюцией. А какова ваша точка зрения?

Обратите внимание на утверждение А. Боровика: «Перестройка в нашей стране началась в самой середине афганской войны. Быть может, это произошло потому, что Афганистан помог нам со всей силой осознать то кричащее противоречие, в котором находятся наши идеалы, и то, что мы творили в Афганистане».

Разделяете ли вы данное мнение?

3.В книге «Муки прочтения бытия» А. Н. Яковлев провел аналогию между перестройкой и «новым курсом» президента США Ф. Рузвельта. Он отмечал:

«В обоих случаях мы имеем дело с революцией в эволюции. «Новый курс» взломал классические представления о капитализме. В обстановке кризиса, поставившего вопрос о выживании, «новый курс» пошел на повышение роли и места государства, на что раньше не решались. На принятие идеи правительственных социальных программ — раньше это было признаком «ненавистного социализма». На государственно-монополистическое регулирование — ранее это считалось несовместимым с капитализмом. Все это удалось осуществить в консервативной политической атмосфере».

Как вы думаете, какие процессы, протекавшие в русле перестройки, дали основания для сформулированных выше выводов?

4.Что такое демократия? В чем вы видите сущность и основные направления процесса демократизации? Какого человека вы могли бы назвать демократом?

Обратитесь к материалам Первого съезда народных депутатов СССР, проходившего в мае — июне 1989 г. Какие выступления народных депутатов на этом съезде наиболее верно, с вашей точки зрения, отразили назревшие проблемы страны? Объясните свой выбор.

Требования к результатам работы: устные ответы и письменная работа в тетради

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 17.

Тема: Российская культура «серебряного века».

Цель: Выявить, что называется серебряным веком, на какой исторический период приходится серебряный век.

Задание: Составить таблицу «Серебряный век русской культуры».

Область культуры	Направление	Ведущие представители	Особенности творчества
Литература			
Живопись			
Музыка			