

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КОЛЛЕДЖ «КРАСНОСЕЛЬСКИЙ»**

**РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО**  
на заседании Педагогического Совета  
СПб ГБПОУ «Колледж «Красносельский»

Протокол № 9 от 25.06 2020 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор СПб ГБПОУ  
«Колледж «Красносельский»  
Г.И. Софина  
2020 г.  
Приказ № 8 от 25.06 2020 г.



**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

**по дисциплине**

ОГСЭ.02 История

**для обучающихся по специальности**

43.02.13 Технология парикмахерского искусства

Санкт-Петербург

2020 г.

## 1. Требования к знаниям и умениям обучающихся по дисциплине

### Цель:

Формирование представлений об особенностях развития современной России на основе осмысления важнейших событий и проблем российской и мировой истории последней четверти XX - начала XXI вв.

### Задачи:

- рассмотреть основные этапы развития России на протяжении последних десятилетий XX - начала XXI вв.;
- показать направления взаимовлияния важнейших мировых событий и процессов на развитие современной России;
- сформировать целостное представление о месте и роли современной России в мире;
- показать целесообразность учета исторического опыта последней четверти XX века в современном социально-экономическом, политическом и культурном развитии России.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен

### **уметь:**

- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире,
- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем;

### **знать**

- основные направления развития ключевых регионов в XXв. и XXIв.
- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в XX – начале XXIв
- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира,
- назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности,
- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций,
- содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения

Образовательные задачи освоения дисциплины направлены на формирование общих компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного

развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

### Перечень практических работ

<b>Практическая работа № 1</b> Работа с наглядным и текстовым материалом, раскрывающим характер творчества художников, писателей, архитекторов, ученых СССР 70 – х годов на фоне традиционной русской культуры.	2
<b>Практическая работа № 2</b> Анализ исторических карт и документов, раскрывающих основные направления и особенности внешней политики СССР к началу 1980 – х гг.	3
<b>Практическая работа № 3</b> Рассмотрение биографий политических деятелей СССР второй половины 1980 –х гг., анализ содержания программных документов и взглядов избранных деятелей	2
<b>Практическая работа № 4</b> Анализ программных документов ООН, ЮНЕСКО, ЕС, ОЭСР в отношении постсоветского пространства: культурный, социально – экономический, политический аспекты	2
<b>Практическая работа № 5</b> Изучение исторических и географических карт Северного Кавказа, биографий политических деятелей обеих сторон конфликта, их программных документов. Выработка различных моделей решения конфликта.	2
<b>Практическая работа № 6</b> Анализ документов ВТО, ЕЭС, ОЭСР, НРТО и др. международных организаций в сфере глобализации различных сторон жизни общества с позиции гражданина России	2
<b>Практическая работа № 7</b> Изучение наглядного и текстового материала, отражающего традиции национальных культур народов России, и влияния на них идей «массовой культуры»	2
<b>Практическая работа № 8</b> Анализ экономических и политических карт России и сопредельных территорий за последнее десятилетие с точки зрения выяснения преемственности экономического и политического курса с государственными традициями России	3
<b>Итого</b>	<b>18</b>

## **Практическая работа № 1**

Работа с наглядным и текстовым материалом, раскрывающим характер творчества художников, писателей, архитекторов, ученых СССР 70 – х годов на фоне традиционной русской культуры.

Обучающийся должен уметь:

– ориентироваться в современной экономической, политической, культурной ситуации в стране

Обучающийся должен знать:

– о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций

## **Практическая работа №2**

Анализ исторических карт и документов, раскрывающих основные направления и особенности внешней политики СССР к началу 1980 – х гг.

Цель работы: Формирование навыка работы с историческими картами и документами, умения анализировать и делать самостоятельные выводы. Ход работы:

Задание №1. Ответьте на вопросы:

1. Назовите три основных направления внешней политики конца 80х годов
2. В чем выражалась новая внешняя политика Горбачева?
3. Каких ведущих политических деятелей этого периода вы знаете?
4. Почему советские войска были выведены из Афганистана?

Задание № 2. Работа с документом. Изучив документ, ответьте на вопросы.

Отрывок из книги современных историков. «В вопросе о победителе в «холодной войне» принципиально важными являются три момента, — пишет американский историк Стивен Коэн. — Первый: даже допуская, что Рейган и Буш играли ключевые роли, «холодная война» никогда бы не кончилась и, может, даже углубилась, если бы не инициативы Горбачёва. Второй: объективные историки и участники событий расходятся во мнении, когда именно закончилась «холодная война», но согласны в том, что это случилось где-то между 1988 и 1990 г., т. е. до роспуска СССР. И третий: прекращение «холодной войны» было совершено таким образом, чтобы, как сначала заверял Буш, «не было побеждённых, только победители». С американской стороны, однако, исторические реалии были вскоре переписаны. Сразу после декабря 1991 г. конец «холодной войны» был привязан к концу СССР, и роли в этих событиях были переписаны в угоду новому американскому триумфалистскому сценарию».

С какой из двух позиций (президента США или историка) вы согласны?

Аргументируйте свою точку зрения.

Задание № 3. Заполните таблицу «Основные события внешней политики СССР конца 80-х годов XX века»

80-

Задание № 4. На основании проведенного анализа заполните таблицу «Внешняя политика СССР конца 80х годов XX века» достижения потери

Задание № 5.

Используя дополнительные источники информации, составьте сравнительную таблицу вооружений СССР и США в начале 80х гг. Какая страна и в каких видах вооружений имела преимущества?

6. Оформить отчет

7. Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите три основных направления внешней политики конца 80х годов XX века

2. В чем выражалась новая внешняя политика Горбачева?
3. Каких ведущих политических деятелей этого периода вы знаете?
4. Почему советские войска были выведены из Афганистана?

### **Практическая работа № 3**

Рассмотрение биографий политических деятелей СССР второй половины 1980 –х гг., анализ содержания программных документов и взглядов избранных деятелей

*Цель работы:* уметь анализировать программные документы и взгляды избранных деятелей второй половины 1980г.

#### **Биографии политических деятелей.**

Горбачев Михаил Сергеевич-российский государственный и политический деятель. С 15 лет начал трудовую деятельность механизатором МТС. В 1955 г. поступил на юридический факультет МГУ, где учился вместе с будущими известными политиком А. И. Лукьяновым. Настоящим потрясением для молодого студента стало развенчание сталинизма на XX съезде КПСС. Правда, он не думал тогда еще о критике самой системы. После окончания МГУ перешел на комсомольскую, а затем и на партийную работу, став первым секретарем Ставропольского крайкома ВЛКСМ, а затем вторым секретарем крайкома КПСС. В 1970 г. он стал самым молодым в стране первым секретарем крайкома партии и через год был избран в состав ЦК КПСС. Своему быстрому росту Горбачев был обязан не только личным качествам (целеустремленности, напористости, высокой работоспособности), но и поддержке своего бывшего начальника и наставника — члена Политбюро и секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству Ф. Д. Кулакова. После его внезапной смерти в 1978 г. по неписаным законам партийно-номенклатурных передвижений именно Горбачев был назначен на пост секретаря ЦК по вопросам сельского хозяйства. С этого момента начался его медленный, но уверенный путь к креслу лидера страны. В 1980 г. он становится самым молодым членом Политбюро, а после смерти Брежнева по поручению Андропова начинает заниматься не только сельским хозяйством, но и широким кругом вопросов внутренней и внешней политики. Смерть Андропова сделала Горбачева фактически вторым человеком в партии и неизбежным преемником угасающего Черненко. После смерти престарелого вождя в марте 1985 г. Горбачев единогласно избирается Генеральным секретарем ЦК, одновременно становится Председателем Совета обороны и начинает «перестройку».

Ельцин Борис Николаевич -российский государственный и политический деятель, первый президент Российской Федерации (избран на всеобщих выборах 1991). В 1996 г. избран на второй срок. Окончил Уральский политехнический институт (Свердловск); с 1955 работал в строительных организациях, с 1963 главный инженер, начальник Свердловского домостроительного комбината. В 1968-88 на партийной работе: с 1976 1-й секретарь Свердловского обкома. С 1985 1-й секретарь МК КПСС. В 1989 г. при поддержке демократического движения был избран депутатом Съезда народных депутатов СССР. В 1990 г. вышел из КПСС. В 1990-91 Председатель Верховного Совета РСФСР. В августе 1991 возглавил сопротивление антидемократическому путчу Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). В декабре 1991 подписал совместно с руководителями Белоруссии и Украины соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) и прекращении существования СССР. С 1992 Ельцин осуществляет руководство экономическими и политическими реформами в России. В сентябре 1993 по указу Ельцина "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" распущен Верховный Совет Российской Федерации, ликвидирована система Советов. Ельцин - инициатор разработки новой Конституции Российской Федерации (принята в декабре 1993). Ельцин Б.Н.

– первый президент Российской Федерации, добровольно сложил с себя полномочия 31 декабря 1999 г., скончался 23 апреля 2007 г.

#### **Практическая работа № 4**

Анализ программных документов ООН, ЮНЕСКО, ЕС, ОЭСР в отношении постсоветского пространства: культурный, социально – экономический, политический аспекты

##### **Цели и задачи занятия:**

- ознакомиться с основными документами организаций;
- понять особенности отношения стран-членов означенных организаций к постсоветскому пространству и мотивы сотрудничества;
- оценить мнения экспертов по проблемам многостороннего сотрудничества стран постсоветского пространства (в частности, России) и указанных организаций.

**Комплексно-методическое обеспечение:** задания для подготовки (источники для ознакомления).

##### **Порядок выполнения:**

- ознакомьтесь с текстами источников;
- ответьте на вопросы, следующее после, будьте готовы к обсуждению.
- Изучите источник. в чём автор видит главные проблемы сотрудничества ЕС и России как части постсоветского пространства? Какова политика организации по отношению к странам СНГ?

ЕС и Россия: конкуренция за постсоветское пространство? — Людмила Бабынина  
29.05.2013 ·

В начале XXI века страны постсоветского пространства оказались в новой геополитической ситуации. После расширения 2004-2007 гг. границы Европейского союза достигли бывших республик СССР. Таким образом, постсоветское пространство приобрело для ЕС большее значение. Россия вышла из кризисного состояния 1990-х годов и заявила о своей растущей роли на международной арене — и в первую очередь, в рамках постсоветского пространства. Республики бывшего Советского Союза (за исключением стран Балтии) оказались в зоне перекрещивающихся интересов двух крупных игроков, России и ЕС, и вынуждены выстраивать отношения с каждым из них. Страны постсоветского пространства рассматриваются и ЕС, и Россией как объекты внешней политики, которые не выдвигают собственную повестку, но вынуждены выбирать из предлагаемых моделей сотрудничества.

##### **Интеграционные проекты России и ЕС на постсоветском пространстве**

Европейский союз рассматривает постсоветское пространство как регион, находящийся в состоянии трансформации, и считает, что может внести исторический вклад в этот процесс. На практике это означает, что трансформация должна осуществляться в соответствии с представлениями и интересами ЕС. Для их продвижения Европейский союз реализует на постсоветском пространстве ряд общих программ и значительное число конкретных проектов.

Европейская политика соседства, сформулированная в 2003-2004 гг., предлагала странам-соседям «все, кроме институтов», т.е. предусматривала широкое сотрудничество на определенных условиях без потенциальной возможности вступления. Позже, в 2007 г., по инициативе Германии была озвучена так называемая «Политика соседства плюс» и стратегия в отношении стран Центральной Азии. В 2008-2009 гг. для шести государств (Белоруссии, Украины, Молдавии, Грузии, Армении и Азербайджана) была создана программа «Восточное партнерство». Во все инициативы ЕС формально заложен принцип политической обусловленности, призывы к развитию политического диалога, демократизации и содействие реформам.

В рамках указанных программ Европейский союз, с одной стороны, пытается проводить ценностно-ориентированную политику сотрудничества со странами постсоветского пространства, а с другой стороны, обеспечить соблюдение своих экономических и геополитических интересов в регионе. В результате в политике ЕС на постсоветском пространстве периодически возникает конфликт ценностей и интересов. Особенно ярко это проявляется в отношениях со странами Центральной Азии и Азербайджаном, т.е. с государствами – поставщиками нефти и газа. Евросоюз, безусловно, заинтересован в развитии сотрудничества с эти странами в области энергетики для диверсификации поставок энергоносителей и снижения зависимости от России, поэтому традиционные для ЕС требования развития демократии и соблюдения прав человека не выпячиваются на первый план отношений. Таким образом, принцип политической обусловленности на данном направлении внешней политики ЕС уступает место приоритету экономических и геополитических интересов.

...странам постсоветского пространства предложены на выбор модели сотрудничества, а фактически и модели развития. В большей степени такая постановка вопроса относится к шести странам Восточного партнерства, поскольку страны Центральной Азии имеют свою геополитическую специфику и не могут полностью ориентироваться на Европейский союз.

Реальна ли конкуренция?

Формально участие в одном из интеграционных проектов не исключает взаимодействия с другим. Но крайняя политизированность дискуссии о путях развития стран постсоветского пространства, разногласия между ними, взаимная критика России и ЕС по ряду вопросов, разница в наборе требований, предъявляемых к участникам интеграции, — все это способствует восприятию программ ЕС на постсоветском пространстве и деятельности Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС-ЕЭП) как конкурирующих проектов.

В самом начале реализации Европейской политики соседства (ЕПС) Россия отказалась участвовать в этой программе, поскольку ЕС фактически рассматривает страны-соседи как объекты своей политики, которым предлагается принять определенный набор ценностей и провести предписанные реформы. Для России односторонняя программа действий ЕС безусловно неприемлема, что, однако, не означает отказа от проведения реформ или координации законодательства, но на добровольной основе и с учетом интересов государства. Отношения России и ЕС стали развиваться в двустороннем формате с попыткой выстроить партнерские отношения.

По совокупности результатов политика соседства не увенчалась успехом во многом потому, что не учитывалась специфика стран-соседей: единообразный подход применялся и к странам постсоветского пространства, и к государствам Средиземноморья. В результате ЕПС фактически распалась на две составляющие: Восточное партнерство и Союз для Средиземноморья.

Программа «Восточное партнерство», оформленная в 2008-2009 гг., была первоначально негативно воспринята в российских политических кругах, — что неудивительно, если учитывать непростые отношения России с инициаторами программы Польшей и Литвой, а также последствия войны в Осетии. Программа не носит откровенно антироссийского характера – более того, предполагается участие России в отдельных проектах как партнера. И тем не менее Восточное партнерство – это попытка средствами «мягкой силы» втянуть ее постсоветских участников в орбиту влияния ЕС. В первую очередь этот процесс происходит посредством гармонизации законодательства этих стран с правом ЕС, введения технических стандартов, принятых в Евросоюзе, и через попытку «привить европейские ценности» постсоветскому пространству, находящемуся в состоянии трансформации. Некоторые

исследователи характеризуют Восточное партнерство как модернизационный проект. В программе отчетливо просматривается желание направить процесс трансформации в русло, отвечающее интересам и чаяниям Европейского союза.

Недостатки программы очевидны: односторонний характер, небольшой бюджет, превалирование двусторонних отношений ЕС с каждым из шести государств над общими в рамках Восточного партнерства, объединение в одной программе государств с разным политическим устройством и различными устремлениями в отношении ЕС. Поэтому ожидать серьезного прорыва в отношениях Евросоюза со странами Восточного партнерства в целом не стоит – скорее возможно углубление сотрудничества с каким-либо отдельным государством. В настоящее время наиболее продвинутый формат взаимодействия наблюдается у ЕС с Украиной. В то же время имеющий место дефицит политических обещаний в рамках Восточного партнерства Европейский союз компенсирует широким набором инструментов сотрудничества, в том числе либерализацией визового режима и перспективой создания зоны свободной торговли с ЕС. Следует отметить, что исходя из логики Европейской Комиссии, страны Восточного партнерства должны получить безвизовый режим раньше, чем Россия. А гармонизация их законодательства с нормами и правилами Европейского союза может осложнить выполнение ими уже существующих обязательств в рамках интеграционных проектов на постсоветском пространстве. Гипотетически такая коллизия может возникнуть у Белоруссии, если там к власти придет оппозиция, или у Армении и Украины, если они захотят присоединиться к Таможенному союзу.

В интересах России внимательно следить за проектами Восточного партнерства и по возможности принимать в них участие, в том числе и в области развития контактов гражданского общества. Такой подход не даст развиваться антироссийским настроениям в рамках Восточного партнерства, а напротив, стимулирует многосторонний формат развития программы.

Развитие евразийской интеграции меняет конфигурацию отношений между Россией и ЕС, заметно усложняя их. Если сейчас существует два уровня отношений: Россия – национальные государства, входящие в ЕС, и Россия – Европейский союз в целом, то теперь появляются дополнительные уровни: ЕС – Таможенный союз и ЕЭК, отдельные члены ЕС – Таможенный союз. Негативный сценарий развития отношений между Европейским союзом и ТС-ЕЭП предполагает отсутствие взаимодействия интеграционных группировок, жесткую борьбу за влияние на постсоветском пространстве, и, как следствие, необходимость выбора между проектами ЕС или ТС для стран этого региона. Подобная перспектива объективно не будет способствовать позитивному развитию отношений между заинтересованными сторонами. Альтернативой конкуренции может стать создание широкой зоны свободной торговли, базирующейся на правилах ВТО и объединяющей ЕС и страны евразийской интеграции.

Людмила Бабынина, кандидат политических наук, зав. Центром политической интеграции ЕС Института Европы РАН, эксперт Российского совета по международным делам

- Изучите источник. Каким представлено постсоветское пространство в глазах западных стран-членов ОЭСР? На ваш взгляд, корректно ли сравнение России с Казахстаном? СНГ является крупнейшим - и самым быстрорастущим - нефтедобывающим регионом за пределами ОПЕК. В течение шести лет, на конец 2004 года, на производителей стран-членов СНГ приходилось чуть более 60% от дополнительных поставок глобальной и 82% прироста продукции не входящих в ОПЕК. Они в целом соответствуют совместному росту потребления в США и Китае, двух крупнейших источников роста спроса. По данным МЭА (2004) ожидается продолжение роста доли мировых поставок СНГ до 2010 года... В России,



напротив, рост производства, вероятно, будет медленнее в долгосрочной перспективе - особенно если последние тенденции в политике по отношению к сектору продолжатся.

... В последние годы СНГ был единственным крупным регионом, показывающим существенный рост резервов, частично компенсируя очень медленный рост предыдущих лет. Доля СНГ по резервам и производительности также может расти и дальше. Оценки вероятности Геологической службы США о пока еще неоткрытых, технически извлекаемой нефти в мире предполагают, что государства СНГ проводят 17% до сих пор неразведанных запасов нефти.

(...)

Глядя в будущее

11. Тенденции в России и Казахстане, таким образом, сводятся к более высокому налогообложению, большей государственной собственности на объекты нефтяной отрасли, и более агрессивной политике произвольного введения лицензирования и других регуляторных режимов. Это знаменует собой значительный отход от готовности властей к рыночным преобразованиям. Многие факторы, похоже, внесли свой вклад в эти изменения, в том числе конъюнктурные... Тем не менее, общей чертой можно назвать слабость административного, нормативного и управленческого потенциала правоохранительных органов обоих государств, и разочарование властей на их неспособность распорядиться нефтяной рентой в условиях очень высоких цен. Эти институциональные недостатки не предопределяют практические шаги, предпринимаемые правительствами, но они, безусловно, влияют на политику государства. Относительно слабое государство ... будет иметь больше стимулов полагаться на прямой, а не договорной контроль, регулирование и налогообложение. Тем не менее, эти же недостатки означают, что государство будет плохо приспособлено для контроля и управления крупными государственными компаниями.

### **Практическая работа № 5**

Изучение исторических и географических карт Северного Кавказа, биографий политических деятелей обеих сторон конфликта, их программных документов. Выработка различных моделей решения конфликта.

Цели и задачи занятия:

- выявить основные причины военных действий на Северном Кавказе и их последствия для российской государственности;
- осознать важность понимания предпочтений противоположной стороны и «взаимослышания» в конфликтном урегулировании;
- попытаться выяснить, возможны ли были альтернативные варианты конфликту в Чечне.

Комплексно-методическое обеспечение: документы, имеющие отношение к заявленным проблемам, биографии политических лидеров РФ и Чеченской Республики. Возможно использование дополнительной литературы по теме.

Порядок выполнения:

- ознакомьтесь с текстами источников;
- ответьте на вопросы, следующее после, будьте готовы к разным формам работы.

Первая чеченская война, основные события и результаты:

а)

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О некоторых мерах по укреплению правопорядка на Северном Кавказе

В целях:

восстановления и укрепления правопорядка в Чеченской Республике и отдельных северокавказских территориях Российской Федерации;  
стабилизации обстановки в Северо-Кавказском регионе;  
обеспечения лицам, не причастным к тяжким преступлениям против мирного населения и добровольно до 15 декабря 1994 года сложившим оружие, содействия Президента Российской Федерации в освобождении их от уголовной ответственности за участие в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на территории Северного Кавказа;  
а также исходя из гуманных соображений,  
постановляю:

1. Рекомендовать Генеральной прокуратуре Российской Федерации не привлекать к уголовной ответственности лиц, не причастных к тяжким преступлениям против мирного населения и добровольно до 15 декабря 1994 года сложивших оружие, в связи с изменением обстановки на основании статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.
2. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания с предложением рассмотреть вопрос о принятии постановления об объявлении амнистии лицам, указанным в пункте 1 настоящего Указа. Государственно-правовому управлению Президента Российской Федерации в двухдневный срок после вступления настоящего Указа в силу подготовить все материалы, необходимые для такого рассмотрения.
3. В случаях вынесения обвинительных судебных приговоров в отношении лиц, указанных в пункте 1 настоящего Указа, за противоправные деяния, связанные с вооруженными конфликтами на территории Северного Кавказа, Комиссии по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации незамедлительно представлять Президенту Российской Федерации проекты указов Президента Российской Федерации о помиловании таких лиц.
4. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

Москва, Кремль

1 декабря 1994 года

№ 2142

Е. Гайдар следующим образом оценивал ситуацию в Чечне накануне российского вторжения: После консолидации власти в Москве, преодоления кризиса двоевластия возможности российских органов проводить осмысленную политику в Чечне расширились. Именно в это время, в конце 1993-го – начале 1994-го, дудаевский режим переживал серьезный кризис. Доходы от реализации нефтепродуктов продолжали падать, нефтеперерабатывающий завод работал менее чем на 20% мощности. Уровень жизни был существенно ниже, чем в других республиках региона. Дудаевский лозунг обеспеченной независимости, основанной на нефтяных доходах, явно терял всякую привлекательность. От Дудаева сбежали ближайшие его сподвижники – Гантемиров и Лабазанов. Он не мог уже навести порядок и установить свой контроль не только в традиционно дистанцировавшемся от него Надтеречном районе, но даже в ранее лояльном к нему Урус-Мартане. Руслан Аушев рассказывал мне, как Дудаев просил его и председателя Верховного Совета Аджарии Абашидзе помочь наладить диалог с Москвой. Было ясно, что в сложившейся ситуации, если не хочешь кровопролитной войне на Кавказе, надо воспользоваться ослаблением режима для начала диалога, постепенно подготовить базу реального и эффективного включения Чечни в структуры российской государственности. Этот единственно правильный путь не обещал крупных политических дивидендов. Напротив, российские государственные деятели, вставшие на него, немедленно попадали под огонь демагогической критики – как это так, вести переговоры с незаконным

режимом Дудаева? На каких правовых основаниях? (Егор Гайдар, Дни поражений и побед, с. 361)

На основании документа оцените расклад политических сил в России перед разворачиванием Чеченского кризиса. В чём заключалась суть взглядов на проблему? К чему это привело?

Подготовка сообщений (исторических портретов) деятелей Чеченской войны:

Командующие с российской стороны -

Павел Грачёв

Анатолий Квашнин

Анатолий Куликов

Анатолий Романов

Лев Рохлин Командующие с чеченской стороны -

Джохар Дудаев

Аслан Масхадов

Ахмед Закаев

Зелимхан Яндарбиев

Шамиль Басаев

Выберите из списка одно имя и дайте краткую характеристику деятельности командующего (2-3 минуты).

б) 11 декабря 1994г. – подразделения Минобороны и МВД России вошли на территорию Чечни (основании указа президента РФ Бориса Ельцина «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооружённых формирований на территории Чеченской Республики»)

противоречие

Россия – Чечне: подписание документа Чечня – России: независимость

о признании республики субъектом РФ

Боевые действия (дек. 1994 -31 авг. 1996 гг.). Неготовность российской стороны вести боевые действия на территории республики.

Вопрос. Существовали ли иные причины неуспеха российского командования?

Хасавюртовские соглашения, проблема не решена

Распространение ваххабизма – радикального ответвления в исламе

Вторая чеченская война

а) Патризанский характер военных действий, теракты (Москва, Волгодонск, Будённовск).

Поддержка исламских радикалов предположительно из-за рубежа.

б) 2000 г. – приход к власти В. Путина. Заявления о непримиримости борьбы с радикальными элементами на территории республики.

Изучите источник. Какие изменения в мировоззрении чеченского народа произошли со времени прекращения активных боевых действий?

25.09.2009

Р. Кадыров: «Ваххабиты объявили войну чеченскому народу за то, что он живет по российским законам»

Ваххабиты во главе с Доку Умаровым объявили войну всему чеченскому народу, заявил Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров на встрече с делегацией мусульманских стран в Грозном.

«Они (ваххабиты) объявили чеченскому народу войну за то, что чеченцы живут по российским законам, за то, что платят налоги. Они убивают имамов мечетей, детей, стариков, женщин и считают, что более миллиона чеченцев должны умереть только за то, что хотят жить в мире и согласии со всеми народами вне зависимости от национальной принадлежности и вероисповедания», - сказал Р. Кадыров.

При этом он подчеркнул, что соблюдение Конституции России не мешает чеченцам оставаться мусульманами.

«Я хочу, чтобы вы знали, что чеченцы соблюдают законы России, но это не мешает нам исповедовать религию, молиться, соблюдать сунны пророка Мухаммада (а.с.с.). У нас есть авторитетные богословы. Мы каждый день открываем мечети, восстанавливаем святые места. Сегодня состоялось открытие мечети на 1500 мест. Недавно мы открыли исламский университет, работают медресе, исламский институт. При этом мы развиваем и светские направления», - подчеркнул Р. Кадыров.

Он отметил, что именно чеченцы защитили лицо всех мусульман, доказав всему миру, что истинный ислам не приемлет насилия и уважает все религии. Свидетельством тому, по словам Р. Кадырова, стали слова Президента России Дмитрия Медведева, запретившего называть экстремизм исламским.

«Сегодня наш народ, который все видел и терпел, понял, что такое ваххабизм. Чеченцы не хотят никаких течений, кроме традиционного ислама. У нас есть религия, есть ислам, который нам оставили наши святые шейхи. И наша сегодняшняя задача - не допустить раскола среди мусульман», - подчеркнул Р. Кадыров.

Президент ЧР отметил, что чеченскому народу понадобилось время, прежде чем понять истинное лицо ваххабитских эмиссаров, понять, на кого они работают.

Он поблагодарил участников встречи за визит в Чеченскую Республику и выразил уверенность, что они расскажут правду об истинном положении дел в ЧР всему мусульманскому миру.

### **Практическая работа №6**

Анализ документов ВТО, ЕЭС, ОЭСР, НРТО и др. международных организаций в сфере глобализации различных сторон жизни общества с позиции гражданина России

Цели и задачи занятия:

- раскрыть сущность понятия «глобализация» на основании изучения источников, имеющих отношение к соответствующим аспектам;
- проследить закономерности процессов глобализации, касающихся включения России в общемировые дела.

Комплексно-методическое обеспечение: документы, имеющие отношение к заявленным проблемам; мнения экспертов.

Порядок выполнения:

- ознакомьтесь с источниками;
- ответьте на вопросы, следующее после, подготовьтесь к обсуждению;
- будьте готовы к письменной работе (эссе, характеризующее ваше персональное видение проблем глобализации и включения РФ в эти процессы).

Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы в конце.

ВТО (Приводится с сокращениями)

19 декабря 2015 г. в столице Кении Найроби завершилась 10-я Министерская конференция Всемирной торговой организации. ...такие встречи созываются каждые два года и являются высшей инстанцией ВТО. ...

Продолжающийся уже более десяти лет кризис многосторонних торговых переговоров Доха раунда, с одной стороны, и прорыв в создании мегарегиональных торговых соглашений (МРТС), конкретизировавшийся минувшей осенью в успешном завершении переговоров по Транстихоокеанскому партнерству, с другой, образовали непростой контекст для форума в Найроби. Выживет ли пораженная переговорным кризисом многосторонняя система под напором мегарегиональных партнерств в условиях, когда на последние (Транстихоокеанское

и Трансатлантическое) будет приходиться порядка 65% мировой торговли? Некоторые уже пытаются дать на данный вопрос ответ не в пользу ВТО, что представляется явно поспешным.

О сложности и неоднозначности ситуации перед 10-й конференцией свидетельствовал тот факт, что за неделю до ее открытия Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу проинформировал членов организации об отсутствии «каких-либо проектов документов для Найроби – ни в виде потенциальных решений по ранее определенным проблемам, ни в форме проекта декларации министров», что не очень характерно для форумов подобного уровня. Члены ВТО подготовили документы, охватывающие несколько сфер, с вынесенным в квадратные скобки (то есть несогласованным) текстом. В то же время не было единого мнения о том, стоит ли вообще продолжать переговоры по другим вопросам. В результате 10-я Министерская конференция стала первой, в решениях которой мнения по важнейшим вопросам разделились. В частности, в итоговой декларации такое произошло в отношении мандата Дохийского раунда: часть стран выступила за его подтверждение, другая часть – против. Как следствие этого, различным оказалось и видение странами-членами будущего организации. Непреодолимое различие позиций среди стран-членов констатировал в своей заключительной речи на конференции Р. Азеведу, подчеркнув, что проблема существует, она никуда не денется и ее предстоит решать.

Среди конкретных результатов конференции в Найроби – принятие крайне важных и долгожданных решений по сельскому хозяйству. Речь идет прежде всего о договоренностях в сфере экспортной конкуренции. При этом участники не ограничились лишь ограничением экспортных субсидий – принятые решения охватывают и такие не менее искажающие торговлю инструменты поддержки, как: экспортные кредиты и гарантии, иные формы экспортного финансирования, деятельность государственных торговых компаний, программы предоставления продовольственной помощи.

О сложности принятия решений в этой сфере свидетельствует тот факт, что договоренность об устранении экспортных субсидий в сельском хозяйстве была достигнута еще на Министерской конференции в Гонконге в 2005 г. со сроком исполнения – к 2013 г. Теперь обязательство по устранению этих субсидий должно быть выполнено развитыми странами немедленно. Развивающиеся страны должны будут отказаться от экспортных субсидий в сельском хозяйстве с конца 2018 г. Развивающиеся страны, которые нотифицировали в ВТО использование этих субсидий, могут сохранить их до 2023 г., а наименее развитые страны (а также страны-чистые импортеры продовольствия) – до 2030 г. Интересы России данное решение не затрагивает, т.к. по условиям присоединения к ВТО, она не использует экспортные субсидии в агросекторе.

Ярким подтверждением действенности и перспективности плюрилатерального формата внутри ВТО стала договоренность между 53 членами организации о дальнейшем снижении импортных таможенных пошлин на продукцию, затрагиваемую Соглашением по информационным технологиям (ИТА) от 1996 г. Новый документ, названный ИТА-II, коснется товаров, объем торговли которыми составляет около 1,3 триллиона долл. в год. Кстати, принятое решение о либерализации в рамках ИТА явилось первым заметным снижением импортных таможенных пошлин после Уругвайского раунда. Что касается РФ, то после присоединения к ВТО она стала участником начального варианта Соглашения – ИТА-I.

Ряд недавно присоединившихся стран, в том числе Россия, Китай, Тайвань, Оман, Саудовская Аравия, выразили озабоченность в связи с выполнением решений конференции в Найроби. Дело в том, что при присоединении указанные страны соглашались брать на себя определенные обязательства при условии, что на них не будут распространяться дополнительные обязательства по Доха раунду. В итоговой декларации Найроби на сей счет

отмечено, что положение этих стран должно быть учтено в рамках переговоров с ними и в соответствии с положениями Марракешского соглашения.

Были ли они решены? Почему?

Европейский Союз

Анализ опыта 1991-2008 годов свидетельствует о том, что возникшая напряжённость во многом связана с инерционным характером отношений. Объём торгово-экономических, культурных и человеческих связей между Россией и странами ЕС неуклонно увеличивается, но способность к поиску взаимоприемлемых решений в таких важнейших областях, как политический диалог, международная торговля, энергетика и инвестиции, остаётся незначительной. Формированию политики ЕС мешают разочарование в том, что Москва не пошла по пути подчинённого либерально-демократического развития стран Центральной и Восточной Европы, и непонимание того, к какой модели взаимоотношений, кроме упущенной, Брюссель должен стремиться. Очевиден критический настрой по отношению к тому, что Евросоюз считает элементами государственно-бюрократического крайне коррумпированного капитализма, существующего в России, и нарушениям прав граждан со стороны органов власти. В этих условиях выработка и предложение модели долгосрочного сотрудничества остаются за Россией. (Россия vs Европа. Противостояние или союз? / под ред. С.А. Караганова, И.Ю. Юргенса. М., 2010. С.100)

Как представлено сотрудничество России и ЕС глазами авторов? Есть ли перспективы у такого взаимодействия? Имеются ли отличия во взглядах на перспективы развития отношений России и ЕС у специалистов и российских граждан, не занимающихся политикой профессионально?

НАТО

из Договора о создании НАТО:

Статья 5 Североатлантического Договора наделяет Альянс полномочиями самому незамедлительно реагировать на вооруженное нападение на любую из стран Альянса, без предварительных консультаций с Советом Безопасности ООН. Однако Совет Безопасности должен быть немедленно осведомлен о нападении и оборонительных мерах, предпринимаемых Альянсом. И оборонительные меры должны быть прекращены, как только Совет Безопасности предпримет необходимые усилия по восстановлению порядка и законности. ([http://www.0zd.ru/geografiya\\_i\\_ekonomicheskaya\\_geografiya/nato.html](http://www.0zd.ru/geografiya_i_ekonomicheskaya_geografiya/nato.html))

Почему, на ваш взгляд, стало возможным подобное противоречие? Что нужно предпринять, чтобы преодолеть подобную ситуацию?

Изучите источник. Какой, по данным социологических опросов, представлена Организация Североатлантического договора в глазах россиян? Что послужило тому причиной? Что представляет собой НАТО в вашем понимании?

Каждый третий россиянин не знает, что такое НАТО

Как показывают исследования социологов, мнение россиян о НАТО за последние три года существенно изменилось. Если в 2006 году четверть россиян были склонны считать НАТО, в первую очередь, организацией, защищающей и продвигающей интересы США (26%) и борющейся с распространением оружия массового поражения (24%), то теперь так считают 41% и 13% соответственно, сообщили в четверг социологи ВЦИОМ по результатам всероссийского опроса, проведенного в преддверии 60-летнего юбилея альянса.

Значительно чаще россияне теперь стали считать, что миссия НАТО заключается в осуществлении агрессивных военных действий по отношению к другим странам - 31% против 21% в 2006 году, сообщает "Интерфакс".

По данным ВЦИОМ, за три года вдвое (с 21% до 10%) сократилось число россиян, полагающих, что североатлантический блок, прежде всего, призван бороться с

наркобизнесом и организованной преступностью и проводить миротворческие операции (с 17% до 10%).

12% россиян по-прежнему уверены, что НАТО свою миссию утратила и является пережитком "холодной войны". Наконец, 6% полагают, что миссия этой организации - обмен военным опытом с другими странами (13% - в 2006г).

В ходе опроса, который проводился в конце марта в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России, каждый третий респондент (34%) затруднился ответить на вопрос социологов, что такое НАТО. При этом 35% россиян указали, что это военный блок нескольких государств.

По 9% опрошенных считают НАТО агрессивным военным блоком, который вмешивается в дела других государств или же американской военной организацией, 7% - международным союзом, а 6% - агрессивным военным блоком, настроенным против России. 3% россиян полагают, что северо-атлантический военный блок - миротворческая организация, а 1% вообще не видят в ней никакого смысла.

Как показало исследование ВЦИОМ, значительно больше россиян отрицательно воспринимают североатлантический альянс (58%), нежели положительно (8%). Негативное отношение к НАТО наиболее характерно для жителей Центрального и Южного федеральных округов (65% и 64% соответственно) и сторонников КППФ (73%). Напротив, жители Дальнего Востока (14%) и сторонники ЛДПР (13%) более, чем другие респонденты, склонны эту организацию одобрять.

Оценивая роль НАТО в современном мире, около трети россиян (30%) считают, что она осталась прежней (30%) или даже растет (26%). Только 12% опрошенных отмечают снижение влияния североатлантического блока на международной арене (12%). Затруднились с оценкой около трети (31%) опрошенных.

Михаил Горбачев обвинил страны Запада в невыполнении данных лично ему обещаний не расширять НАТО

Изучите мнения о перспективах отношений Россия-НАТО. Какие главные проблемы выделяют авторы?

Сергей Караганов, председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике, замдиректора Института Европы РАН:

- Надо развивать отношения с НАТО, но ни в коем случае нельзя забывать, что эти отношения - не решение проблемы, а только путь к решению. Проблема создания новых отношений, преодоления всех остатков "холодной войны". Союз 19+1 не должен стать заменой настоящего союза. На него должны быть нацелены наши политика и дипломатия.

Великие державы должны рассмотреть возможность создания нового союза - глобального альянса по обеспечению международной безопасности, используя для начала механизм "большой восьмерки". Главной задачей нового союза должна стать борьба с терроризмом, распространением оружия массового уничтожения, международными криминальными группировками.

Александр Рар, председатель Германского общества внешней политики:

- В своем нынешнем виде Североатлантический альянс исчерпал свой потенциал. Он помог консолидировать Европу после "холодной войны" и кое-как навел порядок на Балканах. Но он не готов к новым угрозам, в частности борьбе с глобальным терроризмом. Нужна новая организация-альянс, куда войдут и Россия, и "старое НАТО". У нее должны появиться новые структуры, а главную координирующую роль в ней будут играть не военные органы, а органы разведки и внутренних дел. Опирается она будет на специальные войсковые подразделения.

Дальновидные политики на Западе и в России стремятся к этому. Но на этом пути не хотят разрушать сегодняшние консолидирующие структуры. Поэтому с Россией натовцы будут искать пока промежуточные решения, например, в виде тех, что предложил Тони Блэр. России надо следить, чтобы "романтическое сближение" с Западом не оказалось только на бумаге, а стало реальностью. Для этого ей нужно еще больше приоткрывать двери НАТО, поскольку эта организация сегодня - главная в создании нового мирового порядка. Она важнее ООН и ОБСЕ.

Владимир Рыжков, председатель президиума организации "Россия в объединенной Европе", депутат Госдумы:

- Между Россией и Евросоюзом был и остается разрыв, но при всем при этом наша страна была и остается европейской. Сейчас у России и Европы появилось уникальное "окно возможностей". И мы должны использовать этот шанс для прорыва, для максимальной интеграции в политические структуры и структуры безопасности стран Запада. Там сосредоточены и материальные, и интеллектуальные ресурсы. Такой прорыв в интересах и России в целом, и каждого россиянина в отдельности.

Я считаю, что Россия должна войти в политическую структуру НАТО. И в этом случае это уже будет не та НАТО, а принципиально другая организация по безопасности. Другая даже в геополитическом плане - у нее появится общая граница с Китаем.

Хуже всего - это не принять сейчас никакого решения, сохранив нынешний статус-кво. Я приветствую инициативу Блэра, так как она открывает путь к конкретным переговорам и конкретным решениям.

Рихард фон Вайцеккер, бывший президент ФРГ:

- НАТО трансформируется из оборонительного альянса в союз для поддержания коллективной безопасности. И теперь главный и неизбежный вопрос - какого рода отношения должны сложиться между НАТО и Россией. Какой должна стать новая структура. Россия едва ли может сейчас вступить в НАТО. Маловероятно, чтобы, например, Вашингтон или Лондон согласились зависеть от Москвы в вопросах, связанных с безопасностью. Да и Россия не захочет связывать себя западным вето в вопросах обороны. И все же требуется нечто большее, чем просто механизм консультаций. Нечто, что можно описать словом "членство". Сейчас у нас в НАТО действует принцип принятия решений консенсусом - единогласно. Как это будет выглядеть с участием России?

НАТО никуда не исчезнет. Просто организации брошены новые вызовы, и у нее появляются новые задачи. НАТО выживет только в том случае, если мы, европейцы, сможем сформулировать единую европейскую оборонную политику.

### III. ООН

Анализ деятельности, связанной с предотвращением распространения глобальной угрозы терроризма. Где и почему стало возможным появление террористической группировки Исламское государство? Что является её основными источниками финансирования? Что можно сделать для того, чтобы исправить ситуацию?

Террористическая группировка "Исламское государство" ... продолжает торговать нефтью, что составляет основной объем средств, получаемых группировкой, несмотря на принятую ранее резолюцию Совета Безопасности по борьбе с источниками финансирования террористов, заявил заместитель генерального секретаря ООН по политическим вопросам Джеффри Фелтман.

Выступая на заседании Совета Безопасности, Фелтман заявил, что ИГ способно быстро и эффективно мобилизовать огромные ресурсы.

Появившись и окрепнув в Сирии и Ираке, во многом из-за длительной нестабильности и конфликтов в этих странах, ИГ "получает выгоду от потока финансовых ресурсов и своих



связей с транснациональными преступными группировками и расширяет свое действие на другие регионы", заявил Фелтман.

"Основными источниками финансирования является использование нефти и других природных ресурсов оккупированных территорий, сбор "налогов", конфискация, разграбление мест археологических работ, внешние пожертвования, взносы за выкуп (заложников — ред.) и другие финансовые схемы, как, например, использование интернета и социальных сетей для сбора средств", — заявил замглавы всемирной организации.

Выступая на заседании Совета Безопасности, Фелтман заявил, что ИГ способно быстро и эффективно мобилизовать огромные ресурсы. Появившись и окрепнув в Сирии и Ираке, во многом из-за длительной нестабильности и конфликтов в этих странах, ИГ "получает выгоду от потока финансовых ресурсов и своих связей с транснациональными преступными группировками и расширяет свое действие на другие регионы", заявил Фелтман.

"Основными источниками финансирования является использование нефти и других природных ресурсов оккупированных территорий, сбор "налогов", конфискация, разграбление мест археологических работ, внешние пожертвования, взносы за выкуп (заложников — ред.) и другие финансовые схемы, как, например, использование интернета и социальных сетей для сбора средств", — заявил замглавы всемирной организации.

РИА Новости <http://ria.ru/world/20160210/1372193276.html#ixzz3zkKLmpqA>

На основании данных источника прокомментируйте работу ООН в деле предотвращения распространения угрозы терроризма. Какие средства против транснациональной преступности могут быть полезны?

СБ ООН принял резолюцию России и США по борьбе с финансированием терроризма  
17 декабря 2015, 23:33

Резолюция против финансирования терроризма, которую совместно подготовили Москва и Вашингтон, единогласно принята Совбезом ООН.

Проект резолюции содержит ссылку на главу VII Устава ООН, что означает признание советом угрозы международному миру и безопасности. В этой связи, указанные в документе меры являются обязательными к исполнению, передает РИА «Новости».

<http://php.vz.ru/images/1.gif>

Государствам мира, в частности, предписывается «незамедлительно заморозить средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы этих лиц, групп, предприятий и организаций», которые будут помещены в санкционный список СБ, включая средства, получаемые благодаря имуществу, находящемуся, прямо или косвенно, в их собственности».

Указанным лицам и структурам должен быть запрещен въезд или транзит по территории государств. Страны мира также обязаны предотвратить прямые или косвенные поставки и передачу вооружений для этих лиц.

Соответствующий санкционный список был переименован в «список «Исламского государства Ирака и Леванта и Аль-Каиды». Таким образом, СБ больше не считает ИГ (ДАИШ, организация запрещена в России) подразделением «Аль-Каиды», признав группировку самостоятельной террористической угрозой.

Санкции будут распространяться на тех, кто участвует в финансировании, планировании или содействии деятельности ИГ или «Аль-Каиды», в поставках, продаже или передаче оружия и связанных с ним средств этим группировкам, а также занимается вербовкой для «Аль-Каиды», ИГ или любой их ячейки.

16 декабря сообщалось, что США с Россией решили совместно разработать резолюцию СБ ООН по борьбе с финансированием терроризма.

На основании использования дополнительных источников (по согласованию с преподавателем!), охарактеризуйте миссию России в деле недопущения распространения угрозы терроризма в отдельных регионах планеты и на местном уровне.

#### IV. ОБСЕ

В последние годы деятельность ОБСЕ все больше ведется вразрез с принципом всеобъемлющего подхода к безопасности, включающего в себя военно-политическое, экономико-экологическое и гуманитарное измерения, что заметно сужает возможности Организации по противодействию новым вызовам и угрозам. Российская сторона неоднократно привлекала внимание партнеров к серьезному дисбалансу в этой области, чрезмерной концентрации усилий на одном из направлений - гуманитарном, причем с повышенным вниманием преимущественно к странам СНГ.

...

Принципиальные оценки ситуации в Организации были высказаны Россией и другими странами СНГ в Заявлении о положении дел в ОБСЕ (Москва, 3 июля 2004 г.) и Обращении к партнерам по ОБСЕ (Астана, 15 сентября 2004 г.). В документах сформулирован ряд конкретных предложений по перестройке работы ОБСЕ - усилению ее антитеррористической деятельности; ускорению вступления в силу адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ); обеспечению равноправных условий торговли, экономического сотрудничества и свободы передвижения людей на всем пространстве Организации; разработке и внедрению единых объективных критериев оценки избирательных процессов; реформированию полевой деятельности в духе приоритетности конкретных проектов по запросам принимающих государств.

Подчеркнута также необходимость сохранения действующего в ОБСЕ фундаментального принципа консенсуса, систематизации существующих и разработки новых правил процедуры, в т.ч. совершенствования порядка назначения глав полевых миссий, более справедливого географического распределения постов в Секретариате, институтах, полевых присутствиях и миссиях, пересмотра шкал взносов в бюджет организации на основе принципа реальной платежеспособности государств по методологии ООН.

Россия выступает за такую реформу ОБСЕ, которая одновременно затвердила бы новую политическую повестку дня Организации и должным образом перестроила бы ее структурно. Исходим из того, что всеобъемлющая реформа ОБСЕ станет центральным пунктом повестки дня Организации в 2005 г.

...

В качестве позитивной тенденции в 2005 году рассматриваем активизацию работы ОБСЕ на антитеррористическом направлении. Россия и Франция совместно инициировали принятие Заявления министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ в поддержку Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Москва и Вашингтон выступили с совместной инициативой, направленной на противодействие угрозе использования террористами радиоактивных источников повышенной опасности.

...

6-7 декабря 2004 г. в Софии состоялось 12-е заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ. Встреча прошла в достаточно напряженной обстановке. Вновь проявились разногласия между нашим и западным подходами к ряду актуальных проблем безопасности и региональным вопросам. Российская сторона со всей определенностью выразила при этом неприятие одностороннего подхода Евросоюза и НАТО к предназначению ОБСЕ.

(Россия и ОБСЕ - [http://archive.mid.ru/ns-vnpor.nsf/osn\\_copy/37F7E350FE0138A0C325704300315425](http://archive.mid.ru/ns-vnpor.nsf/osn_copy/37F7E350FE0138A0C325704300315425))

На какие «узкие места» в структуре организации указывает российская сторона? Какие главные векторы сотрудничества ставит перед собой и западным партнёром?

### **Практическая работа № 7**

Изучение наглядного и текстового материала, отражающего традиции национальных культур народов России, и влияния на них идей «массовой культуры»

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №6**

#### **ТЕМА: РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ**

#### **ЦЕЛИ:**

1. Изучить материал, отражающий традиции национальных культур народов России влияния на них идей «массовой культуры».
2. Проанализировать материал по проблеме сохранения традиционных религий, многовековых культур народов России в условиях «массовой культуры» глобального мира.
3. Проанализировать информационный материал о реализации идеи поликультурности как условия интеграции России в мировое и европейское социально-культурное пространство.
4. Развивать навыки работы с различными типами исторических источников, сравнения, анализа, установления причинно-следственных связей.

#### **ЗАДАНИЕ: Прочитайте текст, сформулируйте ответы на вопросы:**

1. Какие факторы оказали влияние на развитие российской культуры?
2. Согласны ли Вы с мнением, что в погоне за модой Россия лишилась своего исконного облика, национальная культура России осталась в прошлом? Ответ аргументируйте.
3. Какие тенденции были характерны для развития культуры России в начале 90-х годов XX века?
4. Как изменения политической и экономической ситуации в стране последних лет сказались на развитии культуры?
5. Согласны ли Вы с тем, что отсутствие объединительной социокультурной идеи является проявлением глубокого кризиса? Ответ аргументируйте.
6. Охарактеризуйте признаки постмодернизма. Можно ли говорить о влиянии постмодернизма на культуру современной России?
7. Должно ли государство, по Вашему мнению, вмешиваться в развитие культуры? Ответ обоснуйте.
8. Каковы возможные модели развития многонациональной культуры России и их последствия?
9. Вспомните, что такое массовая культура? Каковы ее характерные черты?
10. Какие «плюсы» и «минусы» появления массовой культуры в России Вы можете выделить?
11. Почему массовая культура распространяется в первую очередь среди молодежи? Согласны ли вы с этим тезисом?
12. Определите основные тенденции, характеризующие культурные процессы в современной России.

Культура России – это сложное и многогранное явление, формировавшееся веками. Огромное влияние на культуру России оказали не только исторические события, но и многонациональный состав населения, который является одной из особенностей страны. Пожалуй, ни в одной другой стране мира культура не испытывала такого разнообразного влияния от многочисленных народов и этнических групп.

Культура России в том состоянии, в котором она существует сейчас, - это сложное сочетание материальных и духовных явлений, которые оказывают решающее влияние на жизнь русского народа.

В последнее время все чаще звучит мнение о том, что в погоне за модой страна лишилась своего исконного облика, что национальная культура России осталась в прошлом.

Несомненно, в условиях современного общества многие черты русской культуры уходят в прошлое, а на смену им приходят новые, иногда заимствованные и чуждые элементы. Однако национальная культура России по-прежнему жива, и сейчас делается очень многое для ее сохранения. Повышенное внимание сейчас уделяется фольклорным традициям, а также сохранению традиционных русских промыслов. Во все времена особое место в русской культурной жизни занимает культура народов России. Всего на территории страны проживает около 180 различных этнических групп, и у каждой из них (даже самой малочисленной) есть свое культурное наследие – свои традиции, обычаи и жизненный уклад.

Процессы, происходящие в стране в конце XX – начале XXI в.в., не могли не сказаться на развитии культуры. Начало 90-х гг. проходило под знаком ускоренного распада единой культуры СССР на отдельные национальные культуры, которые не только отвергали ценности общей культуры СССР, но и культурные традиции друг друга. Такое резкое противопоставление различных национальных культур привело к нарастанию социокультурной напряженности, к возникновению конфликтов и вызвало в дальнейшем распад единого социокультурного пространства.

Но процессы культурного развития не прерываются с распадом государственных структур и падением политических режимов. Культура новой России органически связана со всеми предшествующими периодами истории страны. Вместе с тем новая политическая и экономическая ситуация сказывается и на культуре.

Кардинальным образом изменились ее взаимоотношения с властью. Государство перестало диктовать культуре свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика.

Исчез общий стержень культурной жизни - централизованная система управления и единая культурная политика. Определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий. Диапазон поисков чрезвычайно широк - от следования западным образцам до апологии изоляционизма. Отсутствие объединительной социокультурной идеи воспринимается частью общества как проявление глубокого кризиса, в котором оказалась российская культура к концу XX в. Другие считают культурный плюрализм естественной нормой цивилизованного общества.

Ликвидация идеологических барьеров создала благоприятные возможности для развития духовной культуры. Однако экономический кризис, переживаемый страной, сложный переход к рыночным отношениям усилили опасность коммерциализации культуры, утраты национальных черт в ходе ее дальнейшего развития, негативного воздействия американизации отдельных сфер культуры (прежде всего музыкальной жизни и кинематографа) как своего рода расплаты за «приобщение к общечеловеческим ценностям».

В сложный переходный период возрастает роль духовной культуры как сокровищницы нравственных ориентиров для общества, политизация же культуры и деятелей культуры приводит к осуществлению ею несвойственных для нее функций, углубляет поляризацию общества. Стремление направить страны на рельсы рыночного развития приводит к невозможности существования отдельных сфер культуры, объективно нуждающихся в государственной поддержке. Возможность так называемого "свободного" развития культуры на почве низких культурных потребностей достаточно широких слоев населения приводит к росту бездуховности, пропаганде насилия и, как следствие, росту преступности.

Одновременно продолжает углубляться раздел между элитарными и массовыми формами культуры, между молодежной средой и старшим поколением. Все эти процессы разворачиваются на

фоне быстрого и резкого усиления неравномерности доступа к потреблению не только материальных, но культурных благ.

### **КУЛЬТУРА РОССИИ И ЭПОХА «ПОСТМОДЕРНА»**

Современные культуротворческие процессы, происходящие в России, - неразрывная часть общемирового развития конца XX - начала XXI вв., перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, от "модерна" к "постмодерну". Духовное состояние западной культуры и искусства современности получило название постмодернизм. Оно родилось из трагического осознания невозможности восстановить всеобщую гармонию через превознесение единичного. Главной ценностью "постмодернизма" является "радикальная множественность". По мнению немецкого исследователя проблем современной культуры В. Велша, эта множественность - не синтез, а сочетание разнородных элементов, стирающее грани между создателем ценностей и их потребителем, между центром и периферией, превращающее ценности в антисимволы посредством утраты их глубинных связей с духовной составляющей культуры.

Так, в мире постмодернизма происходит деиерархизация культуры, делающая невозможным утверждение новой системы ценностей. В силу этого современный человек обречен пребывать в состоянии духовной аморфности. Он способен обзирать все, но ничто не может оформить его изнутри. Поэтому столь необходимыми становятся внешние формы ограничения людей, которые всячески стремятся укрепить западный мир посредством моды, общественного мнения, стандартизации жизни, повышения ее комфортабельности и т. д. В силу этих же причин первое место в культуре стали занимать средства массовой информации. Им даже присвоено имя "четвертой силы", имея в виду три другие - законодательную, исполнительную и судебную.

В современной отечественной культуре соединяются несоединимые ценности и ориентации: коллективизм, соборность и индивидуализм, эгоизм, нарочитая политизированность и демонстративная аполитичность, государственность и анархия и т.п. Действительно, сегодня как бы на равных сосуществуют такие не только не связанные друг с другом, но друг друга взаимоисключающие явления, как вновь обретенные культурные ценности русского зарубежья, заново переосмысленное классическое наследие, ценности официальной советской культуры.

Таким образом складывается общая картина культурной жизни России, характерная для постмодернизма. Это особый тип мировоззрения, направленный на отказ от всех норм и традиций, установления каких-либо истин, ориентированный на безудержный плюрализм, признание равноценными любых культурных проявлений. Но постмодернизм не в состоянии примирить непримиримое, так как не выдвигает для этого плодотворных идей, он лишь совмещает контрасты как исходный материал дальнейшего культурно-исторического творчества.

### **СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**

Смутное время, которое сейчас переживает отечественная культура, - не новое явление, а постоянно повторяющееся, и всегда культура находила те или иные ответы на вызовы времени, продолжала развиваться. Весь мир оказался на перепутье на рубеже XXI в., речь идет о смене самого типа культуры, который сформировался в рамках западной цивилизации в течение нескольких последних веков.

Возрождение культуры является важнейшим условием обновления нашего общества. Определение путей дальнейшего культурного развития стало предметом острых дискуссий в обществе, ибо государство перестало диктовать культуре свои требования, исчезли централизованная система управления и единая культурная политика.

Одна из существующих точек зрения заключается в том, что государство не должно вмешиваться в дела культуры, так как это чревато установлением его нового диктата над культурой, а культура сама найдет средства для своего выживания.

Более обоснованной представляется другая точка зрения, суть которой состоит в том, что, обеспечивая свободу культуре, право на культурную самобытность, государство берет на себя разработку стратегических задач культурного строительства и обязанности по охране культурно-исторического национального наследия, необходимую финансовую поддержку культурных ценностей.

Государство должно осознавать, что культура не может быть отдана на откуп бизнесу, ее поддержка, в том числе образования, науки, имеет огромное значение для поддержания нравственного, психического здоровья нации. Кризис духовности вызывает сильный психический дискомфорт у многих людей, так как серьезно поврежден механизм идентификации со сверхличными ценностями. Без этого механизма не существует ни одна культура, а в современной России все сверхличные ценности стали сомнительными.

Несмотря на все противоречивые характеристики отечественной культуры, общество не может допускать отрыва от своего культурного достояния. Распадающаяся культура мало приспособлена к преобразованиям, ибо импульс к созидательным переменам исходит от ценностей, являющихся культурными категориями. Только интегрированная и крепкая национальная культура может сравнительно легко приспособить к своим ценностям новые цели, освоить новые образцы поведения.

В связи с этим в современной России представляются возможными три модели развития многонациональной культуры:

- победа культурного и политического консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей о самобытности России и ее особом пути в истории. В этом случае:
  - происходит возврат к огосударствлению культуры,
  - осуществляется автоматическая поддержка культурного наследия, традиционных форм творчества,
  - ограничивается иностранное влияние на культуру,
  - отечественная художественная классика остается предметом культа, а эстетические новации вызывают подозрение.

По своей природе эта модель недолговечна и неминуемо ведет к новому кризису, но в условиях России она может просуществовать достаточно долго;

- интеграция России под воздействием извне в мировую систему хозяйства и культуры и превращение ее в "провинцию" по отношению к глобальным центрам. При утверждении данной модели:
  - происходит "макдонализация" отечественной культуры,
  - стабилизируется культурная жизнь общества на основе коммерческой саморегуляции.

Ключевой проблемой становится сохранение самобытной национальной культуры, ее международного влияния и интеграция культурного наследия в жизнь общества;

- интеграция России в систему общечеловеческой культуры в качестве равноправного участника мировых художественных процессов. Для реализации этой модели необходимо в полной мере задействовать культурный потенциал, коренным образом переориентировать государственную культурную политику, обеспечить внутри страны ускоренное развитие отечественной культурной индустрии, всемерно поощрять включение творческих работников во всемирные сети художественного производства и коммуникации. Именно эта модель заслуживает решительной

поддержки, ибо ориентирована на культуру, которая должна активно влиять и на политику, и на экономику, и на духовную жизнь.

### **МАССОВАЯ КУЛЬТУРА**

В первой половине 90-х гг. были, достаточно вялые, но все-таки были печатные и телевизионные споры насчет того, что массовая коммерческая культура наступает, мы должны отстоять, противостоять и т.д. Толстые журналы, главные режиссеры театров, академических или близких к академическим, говорили о том, что надо выстроить стену, забор, чтобы, не пускать, а нам, дескать, высоко держать планку. Прошло несколько лет, и выяснилось, что то ли забор строить не из чего, то ли строителей нет, но конфликт сам собой рассосался. Все театры зазывают зрителей, как могут. Все читатели ходят примерно в одни и те же магазины. Нельзя сказать, что там нет Пушкина, Толстого или, скажем, Камю, зайдите в магазин «Москва», там все это есть. Но только там написано так: «рекомендация журнала “ELLE”. Т.е. не Камю, а Камю по рекомендации журнала “ELLE”. Согласитесь, это другое устройство культуры, чем то, которое было, например, в 60-х гг., когда нам про величие Толстого рассказывал школьный учитель или библиотекарь.

Навязывают ли людям такую массовую культуру и поэтому они ее потребляют, или они хотят такой культуры, поэтому ее дают? Это зависит от угла зрения. Мы живем в таком состоянии культуры, когда она одновременно является и объясняемой и объясняющей. Массовая культура не действует директивным путем, в этом заключается ее особенность. В принципе, массовая культура работает другими механизмами. Легко понять, в ней возникает реклама. В советской культуре нет рекламы и не может быть. Это совершенно другая модель взаимодействия, другое понимание человека, того, что есть хорошо и что есть плохо. Массовая культура так не действует. Она скорее поглаживает, посверкивает, производит какие-то такие действия, завлекающие, развлекающие, делающие тебе приятно. Но одновременно она тебе говорит: «Зайди, не бойся, это и для тебя тоже». В этом есть что-то гуманное. Правда, это в сравнении с культурой, которая говорит: «Не выучишь наизусть, без матери завтра не приходи». У массовой культуры нет большой агрессивности.

В настоящее время в России существует реальная проблема сохранения культурного наследия. Параллельно с этим, нашу жизнь заполняют продукты так называемой «массовой культуры». «Массовую культуру» нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, ее считают результатом обнищания и деградации культуры «элитарной», т.е. культуры как таковой. С другой, - вполне закономерным результатом эволюции культуры, меняющей свой облик вместе с обществом в целом. Однако на деле это не просто ухудшение каких-либо параметров или сторон культуры «высокой». Это явление совершенно иного порядка. Ее особенностями являются общедоступность, серийность, машинная воспроизводимость, а также то, что она создает собственный знаковый код, символическую надстройку над структурами реальной повседневной жизни, которая миллионами людей воспринимается как полноценный эквивалент самой реальности.

Почему она так легко воспринимается именно молодым поколением? Потому что «поколение отцов» само признает за собой некую «отсталость» в вопросах развития современной жизни. Это выражается в отсутствии у многих навыков применения компьютеров и информационных технологий, мобильных телефонов и других «молодых» явлений в жизнеобеспечении современного человека. Между тем, вхождение этих средств в широкий обиход необратимо, поскольку является удобным, и в понимании людей, которые умеют этим грамотно пользоваться, просто необходимо. Молодежь легче поддается внедрению новшеств, особенно технических (как части той же «массовой культуры»), быстрее их осваивает.

В то же время от современных возможностей отстает подготовка квалифицированных работников - ученых, педагогов, сотрудников средств массовой информации и общественных учреждений и т.п. - которые могли бы с уверенностью работать в таких новых областях, как

коммуникативные технологии, информатика, реклама, дистанционное образование и др. Статус специалистов, занятых данными видами деятельности, пока тоже не определен. А молодежь стремится найти свое место в жизни и занять незаполненные ниши. Как отмечает Ю. М. Вахтель из Московского городского университета управления Правительства Москвы: «Вузовское образование формирует не интеллигента, а интеллектуала западного образца, не человека долга, а дельца, который стремится подороже продать свои знания. Интеллектуал - неразвитая в духовном плане личность, его современность заключается в прозападной духовной ориентации, это человек, который при дилемме: личный интерес или общественное благо - выберет первое». И для молодого интеллектуала это шанс состояться в тех областях, которые по ряду причин не доступны старшему поколению.

Вместе с тем, исторический анализ позволяет сделать вывод о том, что российская молодежь идет уже известным путем. Все, что вызывает бурное обсуждение у нас сегодня, уже пройдено на Западе вчера. Положение молодежи в современной России диктует условия ее выживания. Неустойчивое положение, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, стабильности, гарантий - отсюда и ориентация не на духовное развитие, а на обеспечение материального достатка. Это также вынуждает идти в ногу со временем и формирует молодежную субкультуру, ориентированную на личные интересы.

Отметим, что в оценках феномен «массовой культуры» зачастую дается в искаженном виде. Когда о «массовой культуре» говорят как о падении культуры вообще, думается, это не совсем соответствует действительности. Культура как таковая существует, ее продукты во все времена ценились и будут цениться впредь определенными категориями людей. Здесь возраст не имеет принципиального значения. Духовная полноценность человека в значительной мере формируется им самим. И хотя пропаганда тоже имеет немалое значение, но умение формировать ценности (что предполагает культура) возникает у человека в зависимости от среды и условий его существования. Поэтому культуру как таковую (равно как и «массовую культуру») можно оценивать, исходя из общего состояния общества, страны и мира. Это и уровень образованности людей, и уровень их достатка и общая способность восприятия окружающей действительности. «Массовая культура» - это не всегда упадок и китч, но это также продукт взаимодействия промышленности, науки, образования, условий и характера жизнедеятельности в обществе.

По мере современной эволюции российского общества его культура все более сближается с потребительской массовой культурой западного типа. Современное общество в России является нестабильным, переходным. Перспективы его развития зависят от того, насколько будут разрешены проблемы, обусловленные незавершенностью предыдущих этапов модернизации (демилитаризации экономики, создания эффективного потребительского рынка, влиятельного среднего класса, формирования институтов и отношений гражданского общества и т.п.). А с другой стороны, - от того, насколько успешно будут осваиваться и широко («массово») распространяться прогрессивные технологии и социально-культурные образцы жизнедеятельности новой, постиндустриальной эпохи.

### **ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Ни один культурный процесс нельзя оценить однозначно и категорично «хорошо – плохо». Это особенно относится к культурной ситуации в современной России, поскольку, во-первых, она сложна и противоречива, во-вторых, еще не вполне ясны глубина и масштаб происходящих перемен. Тем не менее, можно выделить несколько тенденций, характеризующих культурные процессы в современной России.

1. Деидеологизация культуры и ликвидация государственной монополии на культуру. Это привело, с одной стороны, к большей свободе творчества и свободе выбора в сфере культуры, с другой – к потере контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной продукции, будь то литература, музыка, образование или театр.



2. Коммерциализация культуры. Это связано с проникновением рыночных механизмов в культуру. Однако пока этот процесс имеет одностороннюю направленность: российский капитал предпочитает вкладывать свои средства преимущественно в высокодоходные и быстрокупаемые области искусства – в зрелища, развлекательную и эротическую индустрию. Одно из следствий коммерциализации – недоступность многих учреждений культуры и предоставляемых ими услуг для значительной части населения.

3. Рост интереса к дореволюционному культурному наследию, в том числе к религии и церкви. Этот интерес отчасти является подлинным, отчасти обусловлен модой.

4. Обособление национальных культур и использование их в качестве инструмента в решении политических и экономических проблем.

5. Усиление культурно-коммуникативной пассивности, ослабление интереса к чтению (особенно серьезному) в пользу визуальных, зрелищных форм искусства, снижение посещаемости театров, музеев, библиотек.

6. Индикатором уровня развития культуры является язык. Он организует характер и способ восприятия реальности. Состояние русского языка вызывает особую озабоченность прогрессивной российской интеллигенции. За несколько десятилетий в русском языке произошли такие негативные изменения, которые привели к снижению грамотности, к росту сквернословия и широкому употреблению «нецензурной смазки» в быденной речи.

## **Практическая работа №8**

Анализ экономических и политических карт России и сопредельных территорий за последнее десятилетие с точки зрения выяснения преемственности экономического и политического курса с государственными традициями России

Анализируя государственное устройство Российской Федерации, прежде всего, следует иметь в виду, что российское государство и российское общество, утверждая федеративную структуру страны, должны рассматривать федеративное устройство как средство прогрессивного развития страны, осуществления эффективного управления государством. При всей важности национального вопроса он все больше выступает как форма демократизации управления. Иными словами, не федеративный принцип ради самого федеративного принципа, а федерация ради обеспечения социального и экономического прогресса.

В условиях, в которых пребывала система власти в России в конце XX века, России нужна была не политика совершенствования власти, а ее модернизация. «Сегодня мы прежде всего ставим задачу наведения порядка в органах власти, — говорил в своем первом Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в качестве Президента Российской Федерации В. В. Путин (2000 г.). — Но это — не конечная цель, а лишь первый этап государственной модернизации».

В качестве промежуточного итога этой политики Президент Российской Федерации В. В. Путин отмечал в своем Послании Федеральному Собранию от 3 апреля 2001 г., что период «расползания» государственности позади, дезинтеграция государства, о которой говорилось в предыдущем Послании, остановлена.

Образованные в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.01.01 г. № 000 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» федеральные округа стали продолжением давно наметившейся линии развития нашей страны. В ее основе — борьба двух тенденций, обе из которых имеют свои исторические корни, свои предпосылки в экономическом и этническом облике регионов: тенденции федерализма и тенденции унитаризма. Рассмотрим карту административно - территориального деления РФ (см. карту «Административно – территориальное деление РФ»).

Любые изменения во внутригосударственной организации управления территориями обладают значительной социально-политической и правовой инерцией: принятые в одну историческую эпоху, они продолжают свое действие и сохраняют свой административный потенциал длительное историческое время.

Несовпадение регионального деления России с административно-территориальным объективно и в условиях не реформированного государственного устройства страны заключает в себе одну из особенностей современной Российской государственности.

Встраивание в структуру административно-территориального деления Российской Федерации крупных территориальных политических и экономических регионов — федеральных округов — характеризуется помимо политических, экономических целым рядом конституционно-правовых аспектов. Речь идет о вертикальном структурировании государственного управления, в котором округа выступают в качестве государственно-правовых регионов Российской Федерации (см. Карту регионов).

Федеральные округа, не являясь элементами конституционно закрепленного административно-территориального деления страны, стали тем не менее новой значимой реалией государственного управления, в рамках которой решаются — в настоящее время прежде всего через механизмы президентской власти — стратегические задачи развития страны.

Нарезка федеральных округов производилась без учета экономического районирования страны и экономического потенциала регионов. Это потребовало уточнения количества и состава федеральных округов. Поэтому, при условии развития округов как центров управления территориальным социально-экономическим развитием, долгосрочной задачей является изменение принципов их образования и организации, в частности проведение иной нарезки округов, с учетом экономического потенциала территорий. Это позволило привести систему федеральных округов в соответствие с объективными критериями экономического, социального зонирования территории страны, особенностями организации базовых отраслей экономики, транспортной и социальной инфраструктуры. В долгосрочном плане реформа, связанная с созданием и развитием системы округов, может рассматриваться и как первый шаг в проведении административно-территориальной реформы.

Порядок выполнения задания:

- подготовиться к выполнению задания;
- внимательно прочитать задание;
- изучить текст;
- письменно выполнить задание.

Задание 1. Прочитайте текст теоретического материала и составьте по нему план ответа по теме практического занятия.

Задание 2. Рассмотрите карту РФ, найдите новые промышленные районы.

Контрольные вопросы.

1. Определите, какую роль играет государство в регулирование экономической, социальной и культурной жизни?

2. Назовите приоритетные задачи, решаемые государством в современном мире.

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ И СТЕПЕНИ ОВЛАДЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

<b>Вид работ</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Баллы</b>
Выполнение задания	Задание выполнено полностью с отличным качеством оформления отчета, рациональным использованием времени, самостоятельным планированием и организацией.	5

	Задание выполнено с незначительными недочетами, хорошее качество оформления отчета, соблюдение отведенного на выполнение задания времени, самостоятельное планирование и выполнение задания при несущественной помощи преподавателя.	4
	Удовлетворительное выполнение задания, помощь преподавателя в планировании и выполнении задания, отдельные ошибки и неточности в формулировках, оформлении отчета, нарушения в организации и планировании работы.	3
	Неудовлетворительное выполнение задания, с грубыми ошибками в отчете и защите работы, без соблюдения, отведенного на выполнение задания времени, неумение самостоятельно организовывать и планировать работу.	2
Выполнение задания с нарушениями сроков сдачи.	Задание выполнено во время консультаций, позже установленного срока оценивается по аналогичным критериям.	3

## 5.ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ

### Основные источники:

История России : учебник и практикум для среднего профессионального образования / К. А. Соловьев [и др.] ; под редакцией К. А. Соловьева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 252 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451389> (дата обращения: 18.01.2021).

История России : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Д. О. Чураков [и др.] ; под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 462 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451008> (дата обращения: 18.01.2021).

История России XX - начала XXI века : учебник для среднего профессионального образования / Д. О. Чураков [и др.] ; под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13853-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467055> (дата обращения: 18.01.2021).